

روح الاجتماع

شاليفت

الدكتور جوستاف لوبون



ترجمته من اللغة الفرنسية

Organization of the Alexandria Library (GOAL)
Bibliothèque Alexandrine

أحمد تخرجي غالي

وكيل نظارة المعارف

حقوق الطبع محفوظة للمترجم

خلياً صادقاً

صاحب مجلة مفكرات الشعب

مطبعة الشعب شارع درويش

سنة ١٣٢٧ هـ - ١٩٠٩ م

الحاخى وعزیزى محمد افندى حسین هیکل
من اخیکم المخلص
نعمان حسین

شرح الإختصاص

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله والصلاة والسلام على رسوله وصحبه وآله
قرأت مؤلفاً جديداً للعالم الفرنسي المعروف الدكتور
جوستاف لوبون صاحب كتاب (تمدن العرب) وضعه في
بيان أحوال الجماعات وما يمرض للفرد مجتمعاً من تغير
المشاعر واختلاف النظر وتبدل حكمه فيما يحيط به وسماه
(روح الاجتماع) ورأيت في نقله الى العربية فائدة لأهلها
فاستأذنت المؤلف في ذلك فتنفضل بالأجازه

طلب مني ان أضع مقدمة تشرح بعض الشرح موضوع
الكتاب وتبين طرفاً مما اشتمل عليه فترددت كثيراً ثم
رأيت أن أترك الشرح والبيان للقراء أنفسهم وإذا كنت
نقلت الكتاب الى العربية فلا صادقا صحيحاً فان معانيه
تناسب في نفس قارئه من دون احتياج الى شرح ولا رجوع
الى بيان ما

أحمد فقي

زغلول

القاهرة في أكتوبر سنة ١٩٠٩

اهداء الكتاب من المؤلف

الى تيوفيل ريبو مدير المجلة الفلسفية واستاذ علم النفس
في المدرسة الفرنسية
علامة مودة

جوستاف لوبون

مقدمة المؤلف

خصصنا كتابنا السابق للكلام على الحالة النفسية للشعوب
والآن نبحث في الحالة النفسية للجماعات
تتكون روح كل شعب من مجموع صفات وخلال تتولد في
افراده بالتوارث لكن اذا اجتمع عدد من اولئك الافراد
للقيام بعمل من الاعمال تولدت عن اجتماعهم هذا أحوال
نفسية جديدة ترتكز على أحوال الشعب وقد تختلف عنها في
كثير من الاوقات اختلافاً كبيراً
كان للجماعات المنظمة على الدوام تأثير كبير في حياة الامم
الآن هذا التأثير لم يبلغ في زمن من الازمان مبلغه في الزمن
الحاضر فقد حلَّ في ايامنا هذه تأثير الجماعات على غير قصد
منها محل تأثير الافراد المقصود لاربابه بالطبيعة واصبح من
أخص صفات الحياة الحاضرة

وانى أحاول البحث فى موضوع الجماعات على صعوبته
 بالوسائل العالمية. المحضة أعنى اننى أريد ان اتبع فيه نسقاً
 مؤسساً على قواعد العلم غير ملتفت الى الآراء والنظريات
 والمذاهب الجارية مجرى الامور المسلم بها لأننى أرى أن ذلك
 هو الوسيلة الوحيدة لاقتناص بعض شوارد الحقيقة
 ولا سيما اذا كان الموضوع مما يشغل الافكار مثل موضوعنا
 فالعالم الذى يرمى ببحثه الى تقرير أمر من الامور لا يهتم بما
 عسى أن يصطدم مع هذا التقرير من المنافع والمصالح - قال
 عني أحد كبار المفكرين وهو موسيو (جويليه دالفيالا) فى
 كتاب نشرناه حديثاً انى كثيراً ما خالفت فى نتائجى
 : ما اتفق عليه الباحثون من ارباب المذاهب المعاصرة لانى
 لست تابعاً لواحد منها وانى لأرجو ان يكون حظ كتابى
 هذا من تلك الملاحظة حظ سابقه اذ الانضمام الى مذهب
 يقتضى التحيز اليه والتزام ما فيه من الأوهام

على انى أرى من الواجب ان أوضح للقراء السبب فى اننى
 استخلص من بحثى نتائج تخالف التى يظهر بادىء بدء انها
 نتائج اللازمة كتقريرى مثلاً انحطاط القوة المفكرة عند

الجماعات حتى التي تتألف من نوابغ أهل الفضل وذهابي مع ذلك الى انه من الخطر المساس بها أو العبث بنظامها ذلك لأن اطالة التأمل في حوادث التاريخ دلتى دائماً ان المجتمعات الانسانية عويصة التركيب كالأفراد سواء بسواء فليس في يدنا ان نحولها فجأة من حال الى حال نعم يتفق ان تحدث الطبيعة تغييراً كلياً فجائياً إلا ان ذلك لا يكون تالفاً لارادتنا أبداً لذلك كان حب بعضهم للاصلاحات الكلية من اسوأ المؤثرات في الامم مهما دلّ النظر على حسنها لانها لا تكون مفيدة إلا اذا كان في الامكان تغيير روح الامة تغييراً فجائياً والزمان وحده هو صاحب هذا السلطان والذي يحكم الناس مجتمعين انما هي الافكار والمشاعر والعادات وكلها أمور موجودة فينا وحينئذ ليست القوانين والنظامات الا صورة من صور النفس العامة التي لنا ومثلة حاجاتها واذا كانت القوانين والنظامات صادرة عن النفس فهي لن تستطيع تغييرها

واعلم انه لا يجوز فصل البحث في الأحوال الاجتماعية عن البحث في الامم التي ظهرت تلك الأحوال فيها لأنه ان

صح نظراً أن لهذه الأحوال قيمة مطلقة فنن المحقق ان قيمتها
عملاً نسبية دائماً

لذلك ينبغي عند البحث في حال من أحوال الاجتماع ان ينظر
اليها من جهتين مختلفتين تماماً وحينئذ ينبغي للباحث ان تعاليم
النظر المحض تخالف غالباً تعاليم النظر العملي وليس من
التأنيج حتى نتائج الابحاث الطبيعية ما يشذ عن هذه القاعدة
الأسيراً انظر الى مكعب او دائرة تجدها من حيث الحقيقة
المطلقة صوراً حسائية ناهية لها صيغ تضبطها ضبطاً دقيقاً
لكنها قد تحضر امام العين بصور مختلفة فقد ترى المكعب
هرماً او مربعا وقد ترى الدائرة قطعاً ناقصاً أو خطاً مستقيماً
ويجب الاهتمام بهذه الصور الصورية اكثر من الاهتمام
بتلك الصور الحقيقية لانها هي التي تترأى امامنا وهي التي
يمكن للرسم أو لآلة التصوير ان تقلها لنا ومن هنا جاز القول بأن
الصوري حقيق أكثر من الحقيقي في بعض الاحوال لان
تشخيص الاشكال الهندسية بصورها الحسائية المنضبطة عبارة
عن تشويه طبيعتها وجعلها تخفى على الناظرين فلو فرضنا عالماً
لا يسمهم الارسم الاشياء او تقلها بآلة التصوير من دون

ان يتمكنوا من لمسها لتعسر عليهم استحضار صورتها الحقيقية في أذهانهم على ان معرفة تلك الصورة الحقيقية من العدد القليل أعنى العلماء لا يفيد الا فائدة صغيرة جداً

اذن وجب على الحكيم الذى يبحث فى الاحوال الاجتماعية ان لا يقفل عما لهذه الاحوال من القيمة العملية بجانب قيمتها العلمية وان الاولى هى التى لها شئ من الاهمية فى تطور المدنيات وملاحظة ذلك تقتضى الحيطه والحذر من الوقوف عند ما قد يسوق اليه الاستنتاج المنطقى بادىء بدء

وهناك أسباب اخرى تدعو الى هذا الحذر منها ان الاحوال الاجتماعية عويصة مشتبكة يتعذر على الباحث ان يحيط بها كلها وأن يتعرف مالها من التأثير وما يينها من التفاعل ومنها أن وراء الحوادث الظاهرة مؤثرات خافية كثيرة جداً اذ يظهر ان الأولى ليست الا نتيجة عمل عظيم يقع على غير علم منا وهو فى الغالب فوق بحثنا فمثل الجوارث الظاهرة مثل الأمواج المتلاطمة التى تترجم فوق سطح البحر عما هو واقع فى جوفه من الاضطرابات التى خفيت عنا ونحن اذا نظرنا الى الجماعات نراها تأتى من الاعمال بما يدل على انحطاط

مدار كما انحطاطاً كلياً غير ان لها أعمالاً أخرى يظهر انها.
 منقادة فيها بقوة خفية سماها الاقدمون قدراً او طبيعة او يداً.
 صمدانية وسماها أهل هذا الزمان (صوت من في القبور)
 وعلى كل حال لا يسعنا ان ننكر ما لها من القوة وان جهلنا
 كنهها وكثيراً ما يظهر ان في باطن الامم قوى كامنة ترشدها
 وتهديها انك لا تجد شيئاً اكثر تعقيداً ولا أدق ترتيباً واجمل
 خلقاً من اللغة وما مصدر هذا الشيء الغريب في نظامه
 العجيب في أسلوبه الا روح الجماعات تلك الروح الاشاعرة
 وأعلم المجامع العلمية وأرق النحويين انما يجهدون النفس في
 تدوين قواعد اللغات وهم لا شك عاجزون عن خلقها كذلك
 لسناعلي يقين من ان الافكار السامية التي يحدثها النابغون من
 فطاحل القوم انما هي عملهم خاصة نعم هم الذين أوجدوها
 ولكن لا ينبغي أن ننسى ان ذرات التراب التي تراكت
 فصارت منبتاً لتلك الافكار انما كونتها روح الجماعات التي
 وجد اولئك النابغون فيها

تجرد الجماعات دائماً عن الشعور بعملها وقد يكون هذا هو
 السر في قوتها على انا نشاهد في الطبيعة ان الذوات الخاضعة

لمجرد الالهام تأتي بأعمال دقيقة يحار الانسان في معرفة جليل
صنمها ذلك ان العقل جديد في الوجود الانساني وفيه
نقص كبير فلا قدرة لنا به على معرفة قوانين الافعال
الاشمورية فما بالك ان حاولنا وضع غيرها في مكانها ان
نصيب الاشعور في جميع أعمال الانسان عظيم وافر ونصيب
العقل فيها صغير للغاية والأول يعمل ويؤثر كقوة لا تزال
معرفة غائبة عنا

وعليه اذا أردنا أن نقف عند الحدود الضيقة المأمونة في معرفة
الاشياء من طريق العقل ولا نهيم في أودية التخمينات المبهمة
والفرضيات العقيمة لئلا نقتصر على تقرير الحوادث التي
تقع تحت حواسنا وكل استنتاج مبني على هذه المشاهدات
بعد ذلك يكون تسرعاً في غالب الاحيان لانه يوجد خلف
الحوادث التي نراها جيداً حوادث لا نراها الا رؤيا ناقصة
وقد يكون وراء هذه غيرها مما لا نراه أصلاً



تمهيد

.. زمن الجموع ..

تطور أهل الوقت الحالى - فى ان تغيرات المدنية العظيمة نتيجة أفكار الامم - اعتقاد أهل هذا العصر بقوة الجماعات - فى ان هذا الاعتقاد يحول الدول عن سياستها التقليدية - كيف تسود سلطة طبقات الأمة وكيف تجرى تلك الساطة - النتيجة اللازمة لسلطة الجماعات - فى أن الجماعات لا تستطيع الا الهدم - فى انها هى التى تجهز على المدنية التى وهن بناؤها - فى الجهل العام بأحوال الجماعات النفسية - أهمية الوقوف على تلك الاحوال عند الشارع والسياسى

—

يخال الناظر فى احوال هذا الكون ان الانقلابات العظيمة التى تتقدم تطور المدنية فى الأمم مثل سقوط الدولة الرومانية وقيام الدولة العربية ناشئة عن تطور سياسى عظيم كإغارة الأمم بعضها على بعض أو سقوط الأسر الحاكمة وهكذا لكن بعد انعام النظر فى هذه الحوادث يتبين ان وراء

اسبابها الظاهرة في الغالب سبباً حقيقياً هو التغير الكلى
 في افكار تلك الأمم فليست التقلبات السياسية الحقيقية
 الكبرى هي التي تدهش الباحثين بعظمها وعنفها وانما
 الانقلاب الصحيح الجدير بالاعتبار الذي يؤدي الى
 تغيير حال الأمم المدنية يحصل في افكار والتصورات
 والمعتقدات والحوادث العظيمة الخالدة في بطون التواريخ
 ليست الا آثاراً ظاهرة لتغير خفي في افكار الناس واذا كانت
 تلك الانقلابات العظيمة نادرة الحدوث فذلك راجع الى ان
 اشد اخلاق الأمم رسوخاً عندها هو التراث الفكرى الذي
 ورثته عن آباءها

واخرج الازمان في تطور الفكر الانسانى زماننا هذا
 ولهذا التطور عاملان اصليان

الاول تهدم المعتقدات الدينية والسياسية والاجتماعية التي
 تتكون منها عناصر المدنية الحاضرة

والثانى قيام احوال جديدة ونشوء افكار جديدة في الحياة
 تولدت كلها من الاكتشافات العصرية العلمية والصناعية
 ولما كان تهدم الافكار القديمة لم يتم فلم تزل قوتها وكانت

الافكار التي ستحل محلها في دور تكونها كان الزمن الحاضر
زمن تحول وفوضى

ومن المتصور ان تنكهن بما قد يتولد يوماً من الايام من هذا
الوقت المشوش كما اتنا لا نعرف حتى الآن على أى الافكار
الاساسية والمبادئ الاولى يقوم بناء الامم التي تخلفنا ولكن
الذى نراه منذ الساعة انه سيكون امام تلك الامم قوة عظيمة
لا بد لها من الاعتداد بها لانها اكبر قوة وجدت أريد بها
قوة الجماعات تلك القوة التي قامت حتى الآن وحدها على
أطلال الافكار البالية التي كان الناس يعتقدونها حقائق وماتت
وعاشت بعد ان حطمت الثورات المختلفة كل سلطة كانت
تتحكم في الناس وهي القوة التي يظهر لنا أن مصيرها ابتلاع
ما عداها في القرب العاجل ألا ترى ان معتقداتنا القديمة
أخذت تهتز من وهن أساسها وان اساطير المجتمعات القديمة
تتداعى وتتحطم وان سلطة الجماعات هي وحدها التي لا يهددها
طارئ بل هي تعظم وتتمو وعليه فالدور الذي نحن قادمون
عليه هو دور الجماعات لا محالة

كان المؤثر في الحوادث التاريخية منذ قرن واحد هو السياسة

التقليدية للدولة ومنازعات ملوكها ولم يكن لرأى الجموع وزن يذكر بل لم يكن له قيمة أصلاً في الغالب - أما الآن فالسياسة التقليدية هي التي أصبحت لا وزن لها ولا أثر للمنازعات الشخصية بين الملوك بل صارت الغلبة لصوت الجماعات فهو الذي يرسم للملوك خططهم وهو الذي يجتهد الملوك في الإصغاء إليه وأمسى مصير الأمم راجعاً إلى ما تحمله روح تلك الجماعات لا إلى ما يراه أصحاب مشورة الأمراء

فجُلوس طبقات الأمم على عرش السياسة أعنى تطور تلك الطبقات حتى صارت قادة لدولها هو من أخص مميزات زمن التحول الذي نحن فيه وليس حق الانتخاب العام هو الدليل الصحيح على هذا التطور لأن هذا الحق يبق ضعيف الأثر زمناً طويلاً وكان في مبدأ أمره سهل القياد وإنما تولدت سلطة الجماعات رويداً رويداً بانتشار بعض الأفكار التي رسخت في الأذهان أولاً وتدرج الأفراد في تكوين الجماعات للوصول إلى تحقيق تلك النظريات ثانياً فالاجتماع هو الذي ولد في الجماعات قوة إدراك منافعها ومع كونه ليس إدراكاً تاماً فهو ثابت متين والاجتماع هو الذي جعلها تشعر

بمالها من القوة والسلطان وهذا أصل تأسيس الجمعيات (السنديكات) التي تخضع امامها السلطات واحدة بعد الأخرى وغرف التجارة (البورصات) التي تطمح الى السيطرة على العمل وأجور العمال وان خالفت في حكمها قواعد الاقتصاد وأصول تدبير الثروة العامة

والجماعات هي التي تبعث اليوم الى المجالس النيابية لدى الحكومة بوكلاء تجردهم من كل حركة شخصية وكل استقلال فلا يكون لهم من الرأي الا ما رأته اللجان التي انتخبتهم أخذت طلبات الجماعات الآن تترقى في مراتب الوضوح وهي لا ترمى الى أقل من قلب الهيئة الاجتماعية الحاضرة رأساً على عقب لترجع بها الى حالة الاشتراك الأولى التي كانت عليها العشائر قبل بزوغ شمس المدنية - تطلب الجماعات تحديد ساعات العمل ونزع ملكية المعادن والسكك الحديدية والمعامل والمصانع والاطيان وتطلب توزيع الثمرات بين جميع الناس على السواء واحلال الطبقات الوضيعة محل الطبقات الرفيعة وغير ذلك

الجماعات أقدر على العمل منها على التفكير وقد أصبحت

بنظامها الحاضر ذات قوة كبرى وعمما قريب يكون للمذاهب التي نراها اليوم في دور التكون من السلطان العظيم على الافكار. ما للمذاهب التي رسخت أصولها في الاعتقادات أعنى سلطاناً مستبدّاً لا تأثير فوق تأثيره فلا تعود تحتل البحث أو الجدل وحينئذ يقوم حق الجماعات المقدس مقام حق الملوك الاقدسين

ولقد استولى الهلع على قلوب الكتاب الذين لهم منزلة لدى الطبقات الوسطى في الامم وهم الذين يمثلون اكثر من غيرهم افكارها الضيقة ونظرها القصير وبأسها غير المبني على التأمل الصحيح وحب النيات البالغ غايته فخشوا عاقبة ذلك السلطان الجديد الذي اخذ ينمو ويعظم ومالوا الى مقاومة ما استحوذ على الافكار من الاضطراب فولوا وجوههم قبل الكنيسة مستصرخين بسلطانها الادبي وتأثيرها الروحي بعد ان بالغوا في احتقارها وغالوا في اهمال جانبها ونادوا بفلاس العلم في طريق تهذيب النفوس فهم يرجعون من روما تأييين منيين يدعوننا الى الرجوع للتمسك بحقائق الوحي والتزليل وفات اولئك المتدينين من جديد ان الوقت قد

فات — واذا صح ان الفيض الالهى اخذ من نفوسهم
فانه لن ينال من نفوس جماعات لا تمتد كثيراً بما يقلق ضمائر
اولئك الزهاد فلم تعد ترغب في الأرباب التي رغبوا هم عنها
بالامس وكان لهم نصيب في تحطيمها وليس في طاقة البشر
ولا مما تتعلق به القدرة الالهية جعل مياه الانهار تصب في
ينابيعها

ما أفلس العلم ولا ذنب له في فوضى الافكار التي انتشرت
في هذا الزمان ولا في سلطة الجماعات التي تنمو وسط تلك
الفوضى انما العلم وعدنا كشف الحقيقة او على الاقل بيان النسب
التي تربط الامور بعضها ببعض مما تقدر على ادراكه لكنه
ما وعدنا السلام ولا السعادة ابداً والعلم جماد بالنسبة لمشاعرنا
واصم لا يصل اليه صراخنا وانما نحن الذين يجب عليهم ان
يحملوا انفسهم على الاتفاق معه اذ لا شيء يقدر ان يعيد لنا
تلك الاوهام التي فرّت امام نوره

توجد علامات عامة ظاهرة في جميع الالتم تدل على سرعة
نمو سلطان الجماعات نحواً لا رجاء في وقوفه آجلاً ونحن
خاضعون لحكمه حاملون كل ما أنتج بالتهور عنا فكل قول

فيه باطل لا فائدة منه ومن الجائز ان تولى الجماعات قياد
الامم يكون خاتمة ادوار مدنية الغرب فيرجع الى الانتماس في
اودية القوضى التي يخال انه لا بد لكل امة من اجتيازها
قبل الوصول الى دور الحضارة والرقى ولكن اين السبيل
الى منع ما هو كائن

ينحصر الاثر الواضح لعمل الجماعات حتى الآن في هدم
صروح المدنية فالتاريخ يدلنا على انه كلما وهنت القوى الادبية
التي يقوم عليها بناء تقدم امة من الامم كانت خاتمة الانحلال
على يد تلك الجماعات الوحشية اللاشعورية التي سميت بحق
متبربرة اما الذين أقاموا صروح المدنية وشيدوا أركان الحضارة
فهم نفر امتازوا بسمو المدارك وبعد النظر ولكننا لم نر حتى
الآن للجماعات اثرًا مثل هذا فهي انما تقدر على الهدم والتحطيم
وزمان حكمها زمان بربرية على الدوام لان المدنية لا تقوم الا
على مبادئ مقررّة ونظام ثابت وانتقال من العمل بمقتضى
الغريزة الى الاهتداء بنور العقل والبصر بالمستقبل ومرتبة
راقية من العلم والتهذيب وتلك وسائل برهنت الجماعات على
انها غير اهل لتحقيقها اذا تركت وشأنها - ومثل الجماعات في

قوتها المساعدة، مثل المكروبلت التي تمجّل بالحلل الاجسمل
الضميفة وتساعل على تحلل الاجساد الميتة فاذا نخرت عظام
مدينه تولت الجماعات تقضى بنائها هنالك يظهر شأنها
الأول ويخيل لنا باديء بديء أن العامل فى حوادث التاريخ
هو كثرة العدد

انا لنخشى ان يكون هذا أيضاً مصير مديننا لكن ذلك
الذى لا نعرف منه شيئاً حتى الآن

وكيفما كانت الحال فلا منسوحة لنا عن الخسوع لحكم
الجماعات لأن ايدياً طائشة أزال بالتمريح جميع الحواجز التى
كانت تمنع من طقيانها

كثر الكلام على الجماعات ونحن لا نعرف من حلها إلا
يسيراً لأن المشتغلين بعلوم النفس عاشوا بمزل عنها فجهلوا
أمرها على الدوام وانما اشتغلوا بها فى الأيام الاخيرة من جهة
ماقد ترتكب من الجرائم والآثام نعم توجد جماعات شريرة
الآن هنالك أيضاً جماعات فضلة وجماعات ذات شجاعة وهكذا
فالنظر اليها من حيث الشر وحده نظر للشئ من جهة واحدة
ولا يتوصل الباحث لمعرفة ادراك الجماعات يبحه فى الجرائم

التي قد تصدر عنها كما انه لا يتوصل الى معرفة ادراك الفرد
بالبحث في عيوبه خاصة

ومع ذلك فان الذين سادوا على العالم وساسوا الأمم
والممالك ممن شرعوا الاديان واسسوا الدول ورسل المذاهب
كلها واقطاب السياسة حتى رؤساء المشاعر الصغيرة كانوا
دائماً من علماء النفس وهم لا يشعرون فكانوا يعرفون روح
الجماعات معرفة فطرية وكانت تلك المعرفة صادقة في اغلب
الاحايين ومعرفتهم لذلك جيداً هي التي مكنتهم من السيادة
عليها كان نابليون واسع الخبرة باحوال الجماعات النفسية في
البلاد التي انبسطت يده عليها ولكنه جهل غالباً روح الجماعات
في شعوب اخر كذلك كان شأن اكبر مستشاريه فانهم
ايضاً لم يفقهوا حقيقة حال الجماعات الاجنبية عن امتهم فقد
كتب له (تايلران) ان اسبانيا تلاقى جيوشه لقاء المنجدين
فلما زحفت اليهم استقبلتهم كما تستقبل الوحوش الكاسرة ولو
انه كان على شيء من العلم بما ورثت تلك الأمة من الأميال
لسهل عليه معرفة هذا الاستقبال . ذلك هو السبب في ان
نابليون قام في بلاد الاسبان وفي بلاد روسيا على الاخص

بحروب كانت عاقبتها التعجيل بسقوطه

معرفة روح الجماعات اصبحت اليوم اخر ملجأ يأوى اليه
السياسى العظيم لا لاجل ان يحكمها فقد صار ذلك الآن
صعباً كثيراً بل ليخفف عنه شدة تأثيرها •

واذا اردنا ان نعرف ضعف تأثير القوانين والنظامات في
الجماعات فانما السبيل الى ذلك تدقيق البحث لمعرفة روحها
والوقوف على احوالها النفسية وبذلك نفقه ايضاً انه لاقدرة
لها على تكوين رأى او التفكير فى شئ خارج عن الدائرة
التي رسمت لها وانها لا تقاد بقواعد العدل النظرية بل بالبحث
عما من شأنه التأثير فيها واختلاها فلو اراد وازع فرض ضريبة
جديدة وجب عليه ان لا يختار التي هي اقرب للعدل من حيث
قواعد الاقتصاد فى ذاتها فربما كان أبعداها عن العدل أكثرها
قبولاً بالفعل عند الناس فان كانت هذه الاخيرة ايضاً اقل وضوحاً
وأخف حملاً فى الظاهر كان ذلك ادعى الى قبولها لهذا كانت
الضريبة المقررة مقبولة لدى الجمهور كيفما كانت باهظة لانهم
يؤدونها تدريجاً على اقسام صغيرة عند شراء حاجاتهم اليومية
فهي لا تضيق عليهم فيما القوه ولا تؤثر فيهم لذلك تأثيراً غير

محمود فاذا بدلت هذه الضربة بضربة الايراد او الاجور بحيث يدفعونها مرة واحدة علت اصوات الشكوى من كل جانب ولو كانت هذه الضربة اخف من تلك عشر مرات ذلك لان مبلغاً ذا قيمة ظاهرة حل محل فلس يدفع بالتدريج يوماً بعد يوم ووجب اداؤه دفعة واحدة وفي ذلك من موجبات الضرر مالا يخفى ولو انهم اقتصدوه درهما الى درهم لبان لهم ضعفه وما شعروا بثقله لكن هذه وسيلة اقتصادية تقتضى شيئاً من التبصر وذلك مالا تقدر الجماعات عليه

المثال الذى قدمناه من اسهل الامثال ومعرفة صحته ميسورة للكافة وهو لم ينب عن متفرس مثل نابليون لكن المشرعين الذين جهلوا حياة الجماعات لا يدركونه لان التجارب لما تعلمهم ان الناس لا يسيرون ابداً على مقتضى قواعد العقل وحده

ومن السهل الاكثار من الامثلة التى ينطبق عليها علم روح الاجتماع فمعرفة ذلك العلم توضح وضوحاً تلماً عدداً كبيراً من الحوادث التاريخية والاجتماعية يستحيل ادراك حقيقتها بدونها وسأبين فى حينه ان السبب فى ككون اكبر

مؤرخى الأعصر الحاضرة واعنى به المسيو (تاين) لم يفقه تماماً بعض حوادث الثورة الفرنسية انما هو لأنه لم يشتغل بالبحث فى روح الجماعات بل استرشد فى الكلام على هذا القسم العويص من التاريخ بطريقة الطبيعيين التى هى تصوير الحوادث ووضعها غير ان القوى الادبية ليست مندرجة فيما يبحث فيه الطبيعيون الا شذوذاً مع ان تلك القوى هى التى تقوم عليها دعائم التاريخ

معرفة احوال الجماعات النفسية ضرورية سواء اردنا من ذلك جانبها العملى او الرغبة فى مجرد الوقوف على ماهو كائن فمن المفيد استكناه اسباب الافعال التى تصدر عن الانسان كما انه من المفيد معرفة حقيقة المعدن او الفراس

سيكون كلامنا فى روح الاجتماع موجزاً بمعنى انه سيكون تلخيصاً لمباحثنا فلا يطلب القارئ منه الا بعض افكار ترشد الى غيرها ولغيرنا ان يوغل فى الموضوع اما نحن فانما نخططه على أرض لا تزال عذراء^(١)

(١) قلت ان القايل من العلماء الذين بحثوا فى علم روح الجماعات

قصرنا بمجتمع على الجهة الجنائية منها اما انا فلم اخصص لهذه الجهة الا

فصلاً صغيراً من هذا الكتاب لذلك أرجع القراء الى مباحث موسيو (تارد) ورسالة موسيو (سيجيل) التي سماها (الجماعات الجارمة) وتشتمل تلك الرسالة بجانب مباحث مؤلفها الخاصة به على ذكر مشاهدات جمعها من مؤلفات غيره مما تفيد مطالعته علماء روح الاجتماع على أن ما استخلصته أنا من حيث قوى الجماعات العقلية وقابليتها للشر والجرعة تخالف ما ذهب اليه هذان العالمان على خط مستقيم

وسأنتشر عما قريب كتاباً أتكلم فيه على روح الاشتراكية وهناك تبيين أهمية الكثير من قواعد روح الجماعات على أن تلك القواعد تنطبق على موضوعات آخر تخالف الموضوع الذى نحن بصدده

ومن تلك التطبيقات مشاهدته موسيو (جيفيرت) مدير المتحف الموسيقى بمدينة بروكسل فى رسالة كتبها على الموسيقى وسماها اسماً جذيراً بسماء وهو (فن الجماعات) وبعث الى بنسخة منها مع كتاب يقول فيه — ان كتابيك هما اللذان ساعدانى على مسألة كنت أرى قبل الآن حائماً مستحيلاً وهى قابلية الجماعات قابلية عجيبة لذوق قطعة موسيقية اذا قام بتثليها منفذون يقودهم رئيس ذو حماسة قوية سواء كانت تلك القطعة جديدة او قديمة وطنية او اجنبية بسيطة او مركبة وقد ذكر موسيو جيفيرت فى رسالته ان القطعة الموسيقية قد لا ينوqها اشهر الموسيقيين الذين يطالعونها بسكنية فى كبرى يتهم ويدركها لاول وهلة سامعون ليس لهم أدنى الملم بقواعد الفن واصوله



الباب الأول

روح الجماعات

الفصل الأول

المميزات العمومية للجماعات وقانون وحدتها الفكرية النفساني
 ما الجماعة عند علماء النفس - في ان مجرد اجتماع عدد كبير
 من الافراد لا يكفي لتكوين جماعة - في اتحاد وجهة افكار الافراد
 الذين تتألف الجماعة منهم ومشاعرهم وانعدام شخصياتهم - في ان الجماعة
 خاضعة دائماً لحكم اللاشعور - ازواء الحياة الشعورية وظهور الحياة
 اللاشعورية - انحطاط القوة العاقلة وتغير الاحساس تغيراً كلياً - في
 ان ذلك الاحساس المتغير يكون أحسن او اردأ منه في الاشخاص
 الذين تتألف الجماعة منهم - سهولة اندفاع الجماعة الى الشجاعة
 والى الشر

الجماعات بالمعنى المتعارف اللطيف من القوم مطلقاً وان
 اختلفوا جنساً وحرقة ذكوراً كانوا او اناثاً وعلى اى نحو اجتمعوا
 اما فى علم النفس فلها معنى آخر فى بعض الظروف يتولد فى
 الجمع من الناس صفات تخالف كثيراً صفات الافراد المؤلف
 هو منها حيث تختفى الذات الشاعرة وتتوجه مشاعر جميع
 الافراد نحو صوب واحد فتولد من ذلك روح عامة وقوية
 بالضرورة الاّ انها ذات صفات مميزة واضحة تمام الوضوح
 وحينئذ يصير ذلك الجمع لفيماً مخصوصاً لم اجد لتسميته كلمة اللىق
 من لفظ الجماعة المنظمة او الجماعة النفسية فكأن ذلك اللطيف
 ذات واحدة وبذلك يصير خاضعاً لناموس الوحدة الفكرية
 الذى تخضع للجماعات لحكمه

وضح مما تقدم ان مجرد اجتماع افراد كثيرين اتفاقاً
 لا يكسبهم صفة الجماعة المنظمة وان الف نفس اجتمعوا عرضاً
 فى رجة واسعة لغير قصد معين لا يكونون جماعة عند علماء
 النفس بل لا بد فى توفر صفات الجماعة من تأثير مؤثرات
 مخصوصة سنوضحها فيما بعد

ثم ان اختفاء الذات الشاعرة واتجاه المشاعر والافكار نحو

غرض واحد وهما الصفتان الأولى للجماعة ابان انتظامها لا تستلزمان دائماً وجود اشخاص عديدين في مكان واحد بل قد تتوفر صفة الجماعة النفسية لآلاف من الناس وهم متفرون اذا تأثرت نفوسهم تأثراً شديداً بحادث جل كفاجعة عامة في الأمة فان اجتمعوا اتفاقاً وهم تحت ذلك التأثير لبست اعمالهم ثوب اعمال الجماعات لساعتها وقد تتألف الجماعة من بضعة عشر فرداً وقد لا تتوفر هذه الصفة لمئات اجتمعوا اتفاقاً وقد تصير الأمة كلها جماعة من دون ان يكون هناك اجتماع ظاهر اذا وقع عليها كلها أثر واحد

ومتى تكونت الجماعة النفسية عرض لها صفات عامة مؤقتة لكنها ظاهرة يمكن تحديدها ويقوم بجانب تلك الصفات العامة صفات خاصة تختلف باختلاف العناصر التي تتألف منها الجماعة ودرجاتها هذه الصفات فيما لها من القوة المدركة وعلى هذا يمكن تقييم الجماعات النفسية الى انواع وسنوضح عند الكلام على هذا التقسيم انه يوجد للجماعات التي تتألف من عناصر مختلفة والجماعة التي تتألف من عناصر متشابهة (كالشيرة والطبقة والطائفة) صفات عامة جامعة وان لكل

قسم مميزات خاصة به

وقبل الكلام على انواع الجماعات ينبغي ان نأتى على بيان الصفات العامة لتكون حذونا وحذو الطبيعيين الذين يذكرون اولاً الخواص التى تصدق على جميع افراد كل فصيلة قبل ان يشرحوا الخواص التى تمتاز بها الاجناس والانواع المندرجة فى تلك الفصيلة

ليس من السهل شرح حقيقة روح الجماعات شرحاً دقيقاً لان نظامها يختلف اولاً باختلاف الشعب وتركيب الجمعيات وثانياً باختلاف طبيعة المؤثرات التى تقع على الجمعيات المذكورة غير ان هذه الصعوبة حاصلة عند البحث فى نفس الفرد الواحد لان الفرد لا يحيى حياة واحدة لا تتغير الا فى القصص والروايات وغاية ما فى الأمر ان وحدة البيئة تحدث وحدة الخلق فى الظاهر ليس الا وقد بينت فى غير هذا المكان ان فى جميع القوى المدركة استعداداً لتوليد اخلاق جديدة تظهر اذا تغيرت البيئة تغييراً فجائياً هكذا رأينا بين رجال الثورة الفرنسية افراداً كانوا كالوحوش الضارية وقد كانوا فى زمن السلم قضاة من ذوى الفضل او موثقين اولى سكينة

هادئين فلما سكنت العاصفة عادوا الى سكنتهم وكان لنا بوليون
منهم اعوان مخلصون

ولما كان لا يتيسر لنا ان نشرح هنا نظام الجماعات على
اختلاف درجاته وجب ان يكون بحثنا في التي كمل نظامها
فنعرف حينئذ ما قد يؤول اليه امر الجماعات لاما مي عليه دائماً
خصوصاً اذا لوحظ ان الجماعة التي وصل نظامها الى حد
الكمال الممكن هي التي تحدث لها صفات خاصة جديدة
ترتكز على ما في مجموعها من الصفات الثابتة التي لعامة الشعب
وهي التي تتجد فيها الارادات وتتجه المشاعر نحو مقصد
واحد وهي التي يظهر فيها ذلك الناموس الذي سميت فيما تقدم
ناموس الوحدة الفكرية للجماعات

ومن الصفات النفسية ما تشترك فيه الجماعة مع الافراد
ومنها ما هو خاص بها دون الفرد وسنبده بالكلام على هذه
الصفات الخاصة لئين ما لها من الاهمية

اهم ما تمايز به الجماعة وجود روح عامة تجعل جميع افرادها
يشعرون ويفكرون ويعملون بكيفية تخالف تمام المخالفة الكيفية
التي يشعرون ويفكرون ويعملون بها كل واحد منهم على انفراد. وذلك

كيفما كان اولئك الافراد وكيفما تباينوا او اتفقوا في احوال
 معيشتهم وفي اعمالهم اليومية وفي اخلاقهم ومداركهم وعلة
 ذلك مجرد انضمامهم الى بعضهم وصيرورتهم جماعة واحدة
 ومن الافكار والمشاعر مالا يتولد او يتحول فيخرج من عالم
 القوة الى عالم الفعل الا عند الفرد في الجماعة فالجماعة ذات
 عارضة (مؤقتة) متألقة من عناصر مختلفة اتصل بعضها ببعض
 الى أجل كخلويات الجسم الحى التى ولدت باتصالها ذاتاً أخرى
 لها صفات غير صفات كل خلية منها ورغماً عما ذهب اليه
 هربرت سبنسر ذلك العالم الحكيم المدقق مما ندهش له تقول
 انه لا يوجد بين العناصر التى تتكون منها الجماعة حد وسط وانما
 الذى يوجد هو مزيج وتولد صفات جديدة كما يحدث ذلك
 فى الجواهر الكيماوية الا ترى انك اذا جمعت جوهرين مثل
 القواعد والاحماض تولد عن اجتماعهما جسم جديد ذو خواص
 تخالف تماماً خواص كل واحد من الجوهرين
 لذلك كان من السهل معرفة الفرق بين الفرد فى الجماعة وبين
 الفرد وحيداً غير انه يصعب الرقوف على السبب فى ذلك
 ولكن يقربنا البحث من معرفة هذه الاسباب

على وجه ما ينبغي ان لا نفعل عن القاعدة الآتية التي شاهدها علماء النفس في العصر الحاضر وهي ان للحوادث اللاشعورية في حركة الادراك الشأن الأول كما انها كذلك في الحياة الجسمانية وان حياة النفس الشاعرة ليست الا شيئاً يسيراً بجانب حياتها اللاشعورية حتى ان ادق الباحثين تأملاً وابعداً المحققين نظراً لا يسمعه ان يقف الا على قليل من البواعث اللاشعورية التي تدفعه الى الحركة بل ان حركاتنا المقصودة لنا او الشعورية مسببة عن مجموع اسباب لاشعوري متولد على الأخص من تأثير الوراثة فينا وهذا المجموع يشتمل على بقايا الالباء والجدود التي لا يحصيها المد ومنها تألف روح الشعب او الامة التي نحن منها فوراء أسباب اعمالنا التي تقصدها اسباب خفية لا ارادة لنا فيها ووراء هذه اسباب كثيرة اخر اشد خفاءً واكثر غموضاً بدليل اننا لا نفقه شيئاً منها وجلّ افعالنا اليومية صادرة عن اسباب خفية تفوتنا معرفتها

يتشابه افراد الشعب بالناصر اللاشعورية التي تكون روحه العامة وهم انما يفترون بالخواص الشعورية التي هي نتيجة التربية وبالأخص نتيجة وراثة استثنائية واشد الناس

افتراقاً من حيث مداركهم يتشابهون بالوجدانات والشهوات
 والمشاعر واعظم الرجال لا يتفاوتون عن العامة في الامور التي
 مرجعها الشعور كالدين والسياسة والآداب والميل والنفور
 وهكذا الا نادراً فقد يكون بين الرياضي الكبير وبين صانع
 حدائه بعد ما بين السماء والارض من حيث العقل والذكاء
 ولكن الفرق بينهما في الطباع معدوم في الغالب او هو
 ضعيف للغاية

هذه الصفات العامة في الطباع المحكومة بالاشعورية
 الموجودة في جميع أفراد كل أمة بدرجة واحدة تقريباً هي التي
 لها المقام الاول في حركة الجماعات فتختفي مقدرة الافراد العقلية
 في روح الجماعة وتنزوي بذلك شخصيتهم وبعبارة أخرى
 تبتلع الخواص المتشابهة تلك الخواص المتغايرة وتسود الصفات
 اللاشعورية

ولكون الجماعات انما تعمل متأثرة بتلك الصفات الاعتيادية
 يتبين لنا السر في عدم قدرتها ابداً على الاتيان بأعمال تقتضي
 فكراً عالياً وبعلا رجيحاً حتى انك لا تجد فرداً كبيراً فيما
 يقرره جمع من نخبة الرجال ذوي الكفاءات المختلفة وما يقرره

جمع كله من البلاد في موضع المنفعة العامة لانهم لا يمكنهم ان يشتركوا في هذا العمل الا بالصفات العادية التي هي لكل الناس فالذي يفتقر في الجماعات انما هي البلاءة لا الفطنة وما كل الناس بأعقل من (فولتير) كما يقولون غالباً بل الواقع ان فولتير أعقل من كل الناس اذا أردنا بكل الناس الجماعات

لكن لو كان كل فرد في الجماعات لا يأتي لها الا بما اشترك فيه من الصفات مع غيره لكانت النتيجة حداً وسطاً فقط وما تولدت خصال جديدة كما قدمنا فمن أين اذن تأتي تلك الخصال . هذا الذي نبحث فيه الآن

الاسباب التي تولد هذه الصفات الخاصة في الجماعات دون الافراد كثيرة

الأول ان الفرد يكتسب من وجوده وسط الجمع قوة كبيرة تشجعه على الاسترسال في امياله مما كان يحجم عنه منفرداً بالضرورة ثم هو لا يكبح جماح نفسه لأن الجماعة لا تسأل عن أفعالها الشيوعها بين جميع الافراد فلا يشعر الواحد منهم بما قد يجزمه العمل عليه من التبعة وهذا الشعور

هو الزاجر للنفوس عما لا ينبغي

السبب الثاني من الاسباب التي تولد في الجماعات صفات جديدة وتوحد وجهتها هو العدوى والعدوى من الظواهر التي يسهل بيانها ولكنها ليست مما ييسر تحليله وهي من فصيلة الحوادث المغناطيسية التي سيأتى الكلام عليها وكل شعور في الجماعة وكل عمل يصدر عنها فهو معد الى حد أن الفرد يضحي بمصلحته الذاتية لمصلحة الجماعة وهذه قابلية مخالفة جداً لطبيعة الانسان فهو لا يقدر عليها خارج الجماعة الا نادراً

السبب الثالث وهو أهمها مما يولد في افراد الجماعة صفات خاصة مبينة تمام المبينة لصفات كل واحد منهم على انفراد هو قابليته التأثر التي هي أصل في العدوى السابق الكلام عليها ولسهولة ادراك هذه الظاهرة يلزمنا ان نذكر هنا بعض اكتشافات جديدة دلَّ عليها علم وظائف الاعضاء منها انه اصبح من الواضح امكان وضع الشخص بطرق شتى في حالة يفقد فيها ذاته الشاعرة تماماً فينقاد الى جميع ما يشير به عليه ذلك الذي أذهبها عنه ويرتكب اشد الافعال مبينة خلقه

وعادته وقد دلّ النظر الدقيق في احوال الجماعات ان الفرد متى أمضى زمناً بين جماعة تعمل لايلىث ان يصير في حالة خاصة تقرب كثيراً من حالة الشخص النائم نوماً مغناطيسياً بين يدي النوم وذلك بتأثير السيلات التي تصل اليه من الجماعة او باسباب أخر مما لم تقف عليه بعد وحالة الشخص النائم هي تعطيل وظيفة المخ وصيرورته هو مسخراً لحركات مجموعته العصبية اللاشعورية التي يسيرها النوم كفي يشاء هنالك تنطق الذات الشاعرة تماماً وتفقد الارادة وينيب التميز وتتجه جميع المشاعر والافكار نحو الغرض الذي رسمه النوم تلك ايضاً على التقريب حال الفرد في الجماعة فانه فيها لا يبقى ذا شعور بافعاله وبينما هو يعدم بعض ملكاته تشتد فيه قوة البعض الأخر اشتداداً كبيراً كما هو الحال بالنسبة للشخص النائم فتراه عند الاشارة يندفع الى الفعل المشار اليه اندفاعاً لا قبل له بمقاومته وهذا الاندفاع هو عند الفرد من الجماعة اشد بكثير منه عند الشخص النائم لان التأثير حاصل للجميع فيشتد بالتفاعل بينهم والذين قوت شخصيتهم فلتعصوا على الانفعال وسط الجماعة قليلون ولا طاقة لهم

بمصادمة تيار الجميع إلى الذي يقدر أن عليه هو تحويل الاندفاع إلى
 غرض آخر كما وقع أحياناً من أن لفظاً سعيداً أو خيالياً يمثل في
 الوقت المناسب أمام الجماعة يصدها عن ارتكاب أفعال الأعمال
 والخلاصة أن انكماش الذات الشاعرة وتسلط الذات
 اللاشاعرة واتجاه المشاعر والأفكار بعامل التأثير والمدوى
 نحو غرض واحد والاهبة إلى الانتقال فوراً من الأفكار التي
 أشير بها إلى الفعل هي الأخلاق الخاصة التي يتخلق بها الفرد
 في الجماعة فهو لم يعد هو بل صار آلة لا تحكمها إرادته
 ومن أجل ذلك يهبط المرء بمجرد انضمامه إلى الجماعة عدة
 درجات من سلم المدنية ولعله في نفسه كان رجلاً مثقف العقل
 مهذب الأخلاق ولكنه في الجماعة ساذج تابع للفرزة ففيه
 اندفاع الرجل الفطري وشدة وفيه عنفه وقسوته وفيه حماسه
 وشجاعته وفيه منه سهولة التأثير بالألفاظ والصور مما لم يكن
 يتأثر به وهو خارج الجماعة ثم فيه الاتقياد بذلك إلى فعل
 ما يخالف منافاه البديهية ويناقض طباعه التي اشتهرت عنه
 وبالجملة فإن الإنسان في الجماعة أشبه بحبة من رمال تثيرها
 الريح ما هبت

ذلك هو السرفى أن جماعة المحلفين تصدر قرارات يردّها كل من أفرادها إذا عرضت عليه وحده وفى ان المجالس النيابية تسن من القوانين وتقرر من الاعمال ما يرفضه كل عضو من اعضائها بمفرده . كل واحد من رجال الثورة (كوفنانسيون) الفرنساوية كان فرداً متتوراً ذا طباع سليمة فلما صاروا جماعة لم يحجموا عن تقرير افطع الاعمال حتى اسلموا للاعدام اظهر الناس براة من الاثام ثم خالفوا منافعهم فتنازلوا عن حق احترام الناس فى ذواتهم وحصدوا بذلك بعضهم بعضاً ليس هذا هو كل ما يفترق به الفرد فى الجماعة عن نفسه منفرداً اقترافاً كلياً بل انه قبل ان يفقد استقلاله الذاتى تغير افكاره ومشاعره تغيراً كلياً فيصير البخيل مسرفاً والمتردد سريع الاعتقاد والتقى شريراً والجبان شجاعاً هكذا قرر الشرفاء لما تمسوا ليلة ٤ اغسطس سنة ١٧٨٩ الشهيرة التنازل عن امتيازاتهم ومن المحقق انه لو طلب ذلك من كل واحد منهم على انفراد لرفضه رفضاً باتاً

نستنتج مما تقدم ان الجماعة دائماً دون الفرد ادراكاً ولكنها من جهة المشاعر والاعمال الناتجة عنها قد تكون خيراً منه

او اردأ على حسب الاحوال والأمر في ذلك راجع الى
الكيفية التي تستفز بها وهذا هو الذى اهمله الكتاب الذين
قصوروا بحمهم فى الجماعات على جهة الشر منها فاذا صح ان الجماعة
شريرة فى كثير من الاوقات فمن الصحيح ايضا انها شجاعة
فى اوقات كثيرة اخر تلك حال الجماعات التي يستفزها
قوادها الى القتال فى نصرة الدين او تأييد المذهب
او يستحثونها للعمل فى سبيل المجد والفخر فيقومون بها بلا تعب
وبغير سلاح لتخليص حزب الله من يد الكافرين كما فى
حروب الصليبيين او للندود عن حومة الوطن كما وقع فى سنة
١٧٩٣ نعم ذلك الشجاع لا يقر بشجاعته ولكنها هى مادة
التاريخ فأنا لو اقتصرت على تعداد الاعمال العظيمة التي فعلتها
الأثم وهى هادئة مطمئنة ما وجدنا من ذلك الا يسيراً



الفصل الثانى

مشاعر الجماعات واخلاقيها

(١) قابلية الجماعة للاندفاع والتقلب والغضب — الجماعة العوية
فى يد المبهجات الخارجية وهى تمثل تقلباتها المستمرة — البواعث
التي تدفع الجماعة الى الفعل قوية جداً تتمحى امامها المنفعة الخاصة —
لاشئ من افعال الجماعة يصدر عن قصد وروية — تأثير الاخلاق
القومية فى الجماعة

(٢) قابلية الجماعة للتأثر والتصديق — طاعة الجماعة للمؤثرات
فى انها تأخذ الخيالات التي تبث لها حقائق ثابتة — علة اجماع
افراد الجماعة على النظر الى تلك الخيالات بكيفية واحدة فى التساوى
بين العالم والبلد فى الجماعة — بعض امثلة للخيالات التي يتأثر بها
افراد الجماعة كلهم — فى استحالة الاعتقاد بصحة قول الجماعة —

في ان اتفاق العدد العديد من الشهادات من اردأ الأدلة على اثبات امر معين — ضعف قيمة الكتب التاريخية

(٣) في غلو مشاعر الجماعة وبساطتها — الجماعة لاتعرف الشك ولا التردد وتذهب دائماً الى التطرف — في ان مشاعر الجماعة زائفة على الحد دائماً

(٤) في ان الجماعة قليلة المساومة ميل الى التساطو الأمرة والحفاظة على القديم — في علة تلك الصفات — في خنوع الجماعة امام السلطة القوية — في ان نزوع الجماعة الى الثورة وقتا من الاوقات لا يمنع من كونها محافظة للغاية — في ان مشاعر الجماعة تضاد التقابلات والترقي (٥) في اخلاق الجماعة — قد تكون اخلاق الجماعة احط كثيراً من اخلاق افرادها وقد تكون ارقى منها كثيراً تبعاً للمؤثرات التي تأثر بها — علة ذلك وامثلته — قلما تكون المنفعة باعث العمل عند الجماعة مع انها هي الداعي الوحيد للفرد في عمله — شأن الجماعة في تهذيب الاخلاق

—

بعد ان اجملنا القول في اهم خواص الجماعات ينبغي ان نأتى عليها بالتفصيل

كثير من الصفات الخاصة بالجماعة كقابلية الاندفاع والغضب وعدم القدرة على التمثل وفقدان الادراك

وملكة النقد والتطرف في المشاعر وغير ذلك يشاهد ايضاً
 في الافراد الذين لم يكمل تكوينهم كالمراة والمتوحش والطفل
 ولكنى لا اذكر هذه المشابهة الا عرضاً اذ الدليل عليها
 يخرج عن دائرة هذا الكتاب على ان ذلك غير محتاج اليه
 لدى من عرف احوال النفس عند الاقوام الذين لا يزالون على
 فطرتهم الأولى ثم هو لا يقنع من لا المام له بتلك الاحوال
 أقناعاً تاماً

ولنشرع في شرح كل صفة من الصفات التي توجد في اغلب
 الجماعات

١

قابلية الجماعة للاندفاع والتقلب والغضب

قدمنا عند الكلام في صفات الجماعة الأولية انها متفاداة
 عادة الى العمل من دون ان تشعر بالدافع اليه فتأثير المجموع
 العصبي في افعالها اكبر جداً من تأثير المنع وهي بذلك تشبه
 كثيراً الرجل الفطري وقد تكون الافعال التي تصدر عنها

كاملة من حيث التنفيذ إلا أن العقل لم يكن رائدها فيها بل
 أن الفرد في الجماعة يعمل طوعاً للمؤثرات التي تدفعه إلى الفعل
 فالجماعة العوبة في يد المييزات الخارجية وهي تمثل تقلباتها
 المستمرة وحيشة هي مسخرة للمؤثرات التي تقع عليها نعم قد
 يقع الرجل منفرداً تحت تلك المؤثرات عينها لكن عقله
 يرشده إلى مضارها فلا ينقاد لحكمها وذلك ما قد يعبر عنه
 علماء وظائف الأعضاء بأن في الرجل وحده قدرة يتمكن بها
 من ضبط أعصابه دون الجماعة إذ ليس لها شيء من ذلك
 تتبع الدوافع المختلفة التي تبعث الجماعة إلى الفعل طبيعة
 المؤثرات التي ترجع إليها فتكون رحيمة أو قاسية عليها مسحة
 الأقدام أو الحمول لكنها تكون على الدوام شديدة فلا تنهيا
 المنافع الذاتية حتى منفعة حفظ الذات نفسها

ولما كانت أنواع المؤثرات في الجماعة مختلفة جداً وكانت
 الجماعة تخضع لها دائماً لزم أن تكون الجماعة متقلبة كذلك
 وهذا هو السبب في أنها تتقل نجاة من افطع الأعمال إلى
 أكبرها رحمة وكرماً فما أسهل ما نصير الجماعة جلادة ولكن
 ما أيسر ما تكون ضحية أيضاً وما سالت الدماء التي اقتضاها

تأييد كل عقيدة في الوجود إلا من بطون الجماعات ولسنا في حاجة الى ان نذهب بعيداً في التاريخ لنعلم ما تقدر عليه الجماعات في هذه السبيل فما ساومت على حياتها في ثورة ومنذ اعوام قليلة ذاعت شهرة أحد القواد نجاة في الناس ولو انه اراد لوجد مائة الف نفس مستعدة للاقامة الموت انتصاراً له^(١) وعلى ذلك لا يوجد من افعال الجماعة ما هو صادر عن قصد وروية فهي تنتقل من شعور الى شعور وهي على الدوام خاضعة لتأثير الشعور المستحوذ عليها وقت الفعل مثلها في ذلك مثل اوراق الشجر تحملها العاصفة وتبددها شذر مذر ثم تسكن فتبهط وسنأتى بلمثلة على تقلبات الجماعة عند الكلام على بعض الجماعات الثورية

وشدة تقلب الجماعة تجعل قيادها صعباً على من يزاوله

-
- (١) يشير المؤلف الى الجنرال بولجيه أحد رؤساء الجنود الفرنساوية في العقد التاسع من القرن الماضي حيث أصبح كالنار على علم شهرة وقولا والتفت حوله القلوب التفافاً دعاه الى الحرب من جميع الاحتفالات العمومية خيفة المهرج والافتان به ولولا انه عاجلته المنية • لجدد زمان نابوليون وأتى الفرنساويون تحت أمرته مالم يكن في الحسبان

خصوصاً اذا وقع في يدها قسط من السلطة العامة ولولا ان مقتضيات الحياة اليومية تفعل في الامور كمنظم خفي لتعسر جداً البقاء على الديمقراطية (الحكومات النيابية) الاّ انه بقدر ما تنطرف الجماعة في ارادة الشيء تسرع بالمدول عن تلك الأرادة فانها لاقدره لها على الارادة المستمرة كما انها لا تقدر على اطالة النظر والتفكير

ليست قابلية الاندفاع والتقلب كل ما تماز به الجماعة بل هي مع ذلك كالمجى لا تطبيق وجود حال بينها وما تريد والذي يساعدها على ان لاتعقل الحيلولة ان الكثرة تحدث فيها شعوراً بقوة لاحد لها فتصور المستحيل بعيد عن الفرد في الجماعة . يشعر الرجل منفرداً بعجزه عن احراق قصر او سلب حانوت فان دفعه دافع قاوم وامتنع فاذا دخل الجماعة أحس بقوة لم تكن له من قبل وتشجع بكثرة العدد وكفى ان يشار اليه بقتل أو سلب لينساب انسياً لا يثنيه عنه شيء فان كان في طريقه عقبة اقتحمها بعنف وشدة ولو احتمل تركيب الانسان دوام الغضب لقلنا ان الحالة الطبيعية للجماعة التي خولفت في مقصدها هي الغضب الدائم

وليلاحظ ان خصال الشعب الاساسية منضمة دائماً الى صفات الجماعات الخاصة من قابلية الغضب والاندفاع والتقلب وجميع المشاعر القومية التي سنأتى عليها فالأولى هي الاساس الذى ترتكز عليه الثانية ولييان ذلك تقول ان كل جماعة قابلة للغضب والاندفاع لكنها تتفاوت فى ذلك كثيراً فالفرق جلى بين جماعة لاتينية وجماعة انكليزية سكسونية واقرب الحوادث فى تاريخنا يوضح ذلك باجلى بيان فقد كفى منذ خمس وعشرين حجة تلاوة بناء برقى عن اهانة فرض وقوعها لسفيرنا حتى هاجت الأمة وثارت ثأرتها وتولد من ذلك لساعته حرب ما كان اشد هولها وبعد ذلك يبضع سنين وورد نبأ آخر بانكسار تافه لجيوشنا فى (لانجسون) فقامت القيامة وسقطت الحكومة فى الحال وفى ذلك الزمن عينه انكسرت الحملة الانكليزية امام الخرطوم انكساراً اكبر من هذا بكثير فلم ينزعج له رأى العام الانكليزى الا قليلا ولم تتزعزع من اجل ذلك وزارة عن مركزها . كل الجماعات فى كل الأمم كالنساء واشدها شبيها بها الجماعات اللاتينية فمن اعتمد عليها . جاز ان يرقى الى الدرى فى وقت قصير لكنه يكون على الدوام

مماساً لصخرة زيبان^(١) وموقنا انه سيتدهور يوماً من الايام

٢

قابلية الجماعة للتأثر والتصديق

قلنا في تعريف الجماعات ان من اخص صفاتها قابليتها
الشديدة للتأثر وبينا كيف ان التأثر معد في كل مجتمع انساني
وفي ذلك ايضاح لسرعة توجه المشاعر كلها نحو غرض
محدود

وكيفما ظهرت على الجماعات شارات الهدوء والسكون فانها
على الدوام في حالة انتظار واستعداد يجمل التأثير فيها سهلاً
فأول مؤثر يبدو تراه يخضعها لحينه بامتداد عدواه الى رؤوس
الكل وفي الحال يحصل اتجاه الجميع نحو الغرض المقصود
وسواء كان ذلك الغرض احراق قصر او اتيان عمل كريم
فانها تندفع نحوه بسهولة واحدة والأمر انما يتوقف على طبيعة
الحركة لا على ما يرجحه العقل من وجوب امضاء الفعل

(١) هي صخرة عالية كان يرمى يعض الجناة من حالها

او الاحجام عنه كما فى الافراد

ولما كانت الجماعة على الدوام محاطة فى حدود اللاشعور
تسأثر بالسهولة من جميع المؤثرات وذات احساس قوى
كاحساس الاشخاص الذين لا تمكنهم الاستعانة بالعقل ومجردة
من ملكة النقد والتميز كان من شأنها ان تكون سريعة التصديق
سهلة الاعتقاد فى لا تعرف النير المعقول فليذ كر ذلك القراء
ليفقهوا السر فى سرعة انتشار الاقاصيص التى تخرج عن حد
المعقول^(١)

ثم ان سرعة تصديق الجماعة ليس هو السبب الوحيد فى
اختراع الاقاصيص التى تنشر بسرعة بين الناس بل لذلك
سبب اخر وهو التشويه الذى يعتور الحوادث فى مخيلة
المجتمعين اذ تكون الواقعة بسيطة للغاية فتتقلب صورتها فى

(١) الذين شهدوا حصار مدينة باريس يعرفون أمثلة كثيرة

من سرعة تصديق الجماعات بما لا يتصوره العقل من ذلك انهم كانوا
يرون فى مصباح أوقد فى نافذة احدى المنازل اشارة معطاة للعدو
مع ان أقل التفات كان يكفى للاقتناع باستحالة رؤية العدو لضوء ذلك
المصباح وهو بعيد عنه بعدة أميال

خيال الجماعة بلا ابطاء لان الجماعة تفكر بواسطة التخيلات وكل تخيل يجر الى تخيلات ليس بينها وبينه ادنى علاقة معقولة وانا لندرك هذه الحال اذا ذكرنا ماقد يتوارد علينا من الافكار الغريبة لمجرد تخيلنا واقعة من الوقائع والفرق بيننا وبين الجماعة ان العقل يرشدنا الى ما بين هذه التخيلات وبعضها من التنافر والتباين وانه ليس في قدرتها ان تصل الى مثل هذا التمييز وان كل ما احده خيالها من التشويش تضيفه الى اصل الحادثة فهي لاتفرق بين الشئ وما يرمى اليه بل هي تقبل جميع الخيالات التي تعرض لها ولا نسبة في الغالب بين تلك الخيالات وما وقع تحت الحس اولاً

ولقد كان يجب تعدد صور التشويش التي تدخلها الجماعة على حادثة شاهدها وتنوع تلك الصور لان امزجة الافراد الذين تتكون هي منهم مختلفة متباينة بالضرورة لكن المشاهد غير ذلك والتشويش واحد عند الكل بعامل المدى لان اول تشويش تخيله واحد من الجماعة يكون كالحميرة التي تنتشر منها المدى الى البقية فقبل ان يرى جمع الصليبيين القديس جورج فوق اسوار بيت المقدس كان بالطبع قد تخيله احدهم

اولاً (١) فالبحث التأثر والعدوى ان مثله للبقية جسماً مرئياً
هكذا وقمت جميع التخيلات الاجماعية الكثيرة التي
رواها التاريخ وعليها كلها مسحة الحقيقة لمشاهدتها من
الألوف المؤلفة من الناس

ولا ينبغي في رد ما تقدم الاحتجاج بمن كان بين تلك
الجماعات من اهل العقل الراجح والذكاء الوافر لانه لا تأثير
لتلك الصفة في موضوعنا اذ العالم والجاهل سواء في عدم
القدرة على النظر والتميز ماداموا في الجماعة ورب معترض
يقول ان تلك سفسطة لأن الواقع غير ذلك الا ان بيانه يستلزم
سرد عدد عظيم من الحوادث التاريخية ولا يكفي لهذا العمل
عدة مجلدات غير اني لا أريد ان اترك القارئ امام قضايا
لا دليل عليها ولذلك سأتي ببعض الحوادث اقلها بلا انتقاء
من بين الوف الحوادث التي يمكن سردها

وابداً برواية واقعة من اظهر الأدلة في موضوعنا لانها
واقعة خيال اعتقدته جماعة ضمت الى صفوفها من الافراد

(١) الواقعة مجرد خيال لكنها جرت مجرى الحقيقة لاجماع

صنوفاً وأنواعاً ما بين جاهل غبي وعالم الممي رواها عرضاً ربان
السفينة جوليان فيليكس في كتابه الذي ألفه في مجارى مياه
البحر وسبق نشرها في (المجلة العلمية) قال

كانت المدرعة (لايل بول) تبحث في البحر على الباكرة
(ييرسو) حيث كانت قد انفصلت عنها بعاصفة شديدة وكان
النهار والشمس صافية وبينما هي سائرة اذا بالرائد يشير الى
زورق يساوره الفرق فشخص رجال السفينة الى الجهة التي
أشير اليها ورأوا جميعاً من عساكر وضباط جلياً زورقاً
مشحوناً بالقوم تجره سفن تحقق عليها أعلام اليأس والشدة
كل ذلك كان خيالاً فقد انقذ الربان زورقاً صار ينهب البحر
انجداً للبائسين فلما اقرب منهم رأى من فيه من العساكر
والضباط اكداً من الناس يموجون ويمدون ايديهم وسمعوا
ضجيجاً مبهماً يخرج من أفواه عدة حتى اذا وصلوا المرئى
وجدوه اغصان اشجار مغطاة بأوراق قطعت من الشاطئ .
القرب واذا تجلت الحقيقة غاب الخيال

هذا المثال يوضح لنا عمل الخيال الذي يتولد في الجماعة
بحال لا تحتمل الشك ولا الابهام كما قررناه من قبل فهنا

جماعة في حالة الانتظار والاستعداد وهناك رائد يشير الى وجود مركب حفيها الخطر وسط الماء مؤثر سرت عدواه فتلقاه كل من في الباخرة عساكر وضباطاً

ليس من الضروري ان تتألف الجماعة من عدد كبير حتى تنعدم فيها حاسة إحصار الاشياء على حقيقتها وتبدل الحقائق بخيالات لا ارتباط بينها وبينها بل متى اجتمع بعض افراد تألفت منهم جماعة لها مالكل الجماعات من الصفات وان كانوا من اكابر العلماء وليست هذه الصفات كل واحد منهم فيما هو بعيد عن اختصاصه العلمي وفي الحال تنزوي ملكة التميز وتنطق روح النقد في كل واحد منهم ومن الامثلة الغربية على ذلك مارواه لنا موسيو (دافى) وهو احد علماء النفس المحققين وقد نشرته حديثاً مجلة (عصر العلوم النفسية) ويحسن بنا ايراده . دعا اليه موسيو (دافى) عدداً من كبار اهل النظر وفيهم عالم من اشهر علماء انكلترة هو المستر (ولاس) وقدم لهم اشياء لمسوها بأيديهم ووضعوا عليها ختماً كما شاؤا ثم اجرى امامهم جميع ظواهر فن استخدام الأرواح من تجسيم الأرواح والكتابة على

(الأردواز) وهكذا وكتبوا له شهادات قالوا فيها ان المشاهدات التي وقعت امامهم لاتنال الا بقوة فوق قوة البشر فلما صارت الشهادات في يده اعرب لهم ان ما كان انما هو شعوضة ما بسطها قال راوى الحادثة : والذي يوجب الدهش والاستغراب في بحث موسيو (دافى) ليس ابداعه ومهارته في الحركات التي قام بها بل ضعف الشهادات التي كتبها اولئك الشهود الذين كانوا يحيلونها وان الشهود قد يذكرون روايات كثيرة واقعية كلها خطأ وانهم لو صح وصفهم الحوادث التي يروونها لتعذر تفسيرها بالشعوضة على ان الطريقة التي استنبطها موسيو (دافى) بسيطة يندهش الانسان لبساطتها من جراته على استعمالها ولقد كان له من التأثير في افكار جماعته ما جعلها ترى ما لم تكن ترى

ذلك هو تأثير المنوم في المنوم دائماً واذا تبين ان هذا التأثير جائز في عقول سامية بعد ان أنذرت فكم يكون من السهل التأثير في عقول الجماعة العادية

والامثلة التي من هذا القبيل لاتحصى . انا اكتب هذه السطور والجرائد ملأى بذكر غرق ابنتين صغيرتين

وانتشالهما من نهر (السين)

عرضت الجنتان عرّفهما بضعة عشر شخصاً معرفة أكيده
واتفقت اقوالهم اتفاقاً لم يبق معه شك — فذهن قاضى
التحقيق فرخص بدفعهما وبينما الناس يتهاون لذلك ساق
القدر البتين اللتين عرفهما اولئك الشهود بالاجماع وبأن انهما
باقيتان ولم يكن بينهما وبين الفقيدين الا شبه بعيد جداً
والذى وقع هنا هو بذاته ما وقع فى الامثلة التى سردناها .
تخيل الشاهد الأول ان الفريقين هما فلانة وفلانة فقال ذلك
واكد فسرت عدوى التأثير الى البقية

وأول مراتب التأثير فى هذه الحوادث وامثالها هو على
الدوام ما يتولد من الخيال عند احدهم بسبب حضور بعض
المشابهات المبهمة فى ذاكرته ثم يتدرج من ذلك الى القول
بما تخيل فتنشأ عدوى التأثير بذلك الخيال الأول فاذا كان
اول من يقع الحادث تحت حواسه سريع التأثير يكفى ان
يكون فى الجنة التى تعرض عليه علامة او أثر خاص كالذى
قد يكون فى الجسم الذى سبقت له معرفته ليتخيل انها هى
ولولم يكن بينهما ادنى شبه حقيقى فى الخلقة اذ ذاك يصير

الخيال الأول اشبه بنواة ذات تبلور تحتل ساحة الأدراك
وتعطل ملكة التمييز تماماً . وحينئذ لا يرى الانسان الشيء
الذى امامه نفسه بل الصورة التى خيلت اليه . ومن هنا نفهم
السّر فى خطأ الامهات اللاتى يخيل اليهن انهن يعرفن جثث
اولادهن كما وقع فى الحادثة الآتية وهى وان تكن قديمة العهد
لكن الجرائد ذكرتها اخيراً ومنها يدرك القارئ درجة التأثير
الذى يينا كيفيته . عرف غلام جثة غلام وكان مخطئاً وترتب
على ذلك ان اشخاصاً كثيرين عرفوا الجثة كما عرفها الأول .
وحدث على اثر هذه المعرفة المتكررة امر من الغرابة بمكان
اذ جاءت امرأة فى اليوم الثانى وهى تصيح : ربى انه ولدى .
فلما دخلت عليه اخذت قلب ثيابه فرأت جرحاً فى الجبهة
فقالت نعم هذا ولدى فقدته منذ شهر يوليه الماضى ولقد
سرقوه منى ثم قتلوه . وكانت هذه المرأة حارسة باب أحد
المازول واسمها (شافاندرت) ثم جىء بزواج اختها فواقع
نظره على الجثة الآ وقال هذا فيليب . كذلك عرفه كثير
من سكان حارته كما عرفه معلم المدرسة اذ رأى فى عنقه تيمة
من الذهب كانت لديه حجة دامغة على انه هو ابن تلك السيدة .

اجل كل اولئك الناس كانوا مخطئين وبيان بعد ستة اسابيع
ان الجثة جثة ولد من اهل مدينة (بورديو) قتل هناك وحملته
شركة النقل الى باريس^(١)

والذى تجب ملاحظته هو ان هذه المعرفة تقع غالباً من
النساء أو الصبيان أغنى من الاشخاص شديدي التأثير أكثر
من غيرهم . وذلك يدلنا على مقدار قيمة مثل هذه الشهادات
امام القضاء . فالواجب ان لا يلتفت الى قول الصبي بحال من
الأحوال . يقول القضاء بمجمعين ان الانسان في هذا السن
لا يكذب . ولو انهم ارتقوا في معرفة أحوال النفس درجة
لعلموا انه فيه يكذب على الدوام . نعم انهم غير آثمين فيما
يكذبون ولكنهم على كل حال يكذبون والآ لكان الأولى
أن تبنى العقوبات على أحد وجهي الديتار (طره ولا ياز) من
ان تبنى على شهادة صبي

ولترجع الى مشاهدات الجماعة فنقول انها أكثر المشاهدات
خطأ وانها في الغالب عبارة عن خيال فرد واحد سرت عدواه
الى الجميع . وقد لا نفرغ من سرد الامثلة التى توجب علينا

(١) اقرأ جريدة (الكير) - ٢٢ ابريل سنة ١٨٩٥

الحذر والحيلة في الاخذ بشهادة الجماعة . فقد حضر الوف من الناس منذ خمس وعشرين سنة حملة الفرسان في واقعة (واترلو) ومع ذلك يستحيل معرفة القائد الحقيقي لهذه الحملة نظراً لتناقض اقوال من شهدوها . واثبت الجنرال (ولسلي) الانكليزي في كتاب نشره اخيراً أن الرواة اخطأوا خطأ فاحشاً حتى الآن في سرد ادم الوقائع في حرب (سدام) وهي التي اجمع المئات من الناس على صحتها^(١)

(١) اني اشك كثيراً في اتنا نعرف حقيقة سير حرب واحدة والذي نعرفه انما هو الغالب والمغلوب واظن انا لا نعرف غير ذلك والذي رواه الدوق (داركور) عن حرب (سولفيرينو) يصدق على جمع الحرب قال : يكتب القواد تقاريرهم بناء على قول المئات من العساكر فيتناولها الضباط المكافون بتبليغ الاوامر ويعملون فيها ويحرمون النسخة النهائية فيخالونها رئيس أركان الحرب ويعيدونها رها من جديد على حسب معلوماته ثم يعرضونها على القائد العام فيصبح بل أنهم مخطئون ويحل محلها غيرها فلا يبقى من الاصل الا يسير وانما حكى موسيو (داركور) هذه الحكاية ليرهن على ان الوصول الى معرفة حقيقة اشهر الحوادث حتى التي ضبطت لساعتها يكاد يكون مستحيلاً

هذه الحوادث تدلنا على قيمة شهادة الجماعات . نعم ان كتب المنطق تعد اجماع العدد الكثير على الشهادة من أقطع الأدلة التي يمكن اقامتها لاثبات أمر من الامور ولكن الذي نعرفه من علم أحوال النفس يرشدنا الى انه يجب أن تؤلف كتب المنطق في هذا الموضوع من جديد فالشك كل الشك في الوقائع التي رواها الجلم النفير والقول بأن الامر شوهده في الزمن الواحد من الوف من الشهود هو في الغالب قول بأن الواقع يخالف كثيراً ما اتفق اولئك الشهود عليه تتج من هذا انه ينبغي النظر الى كتب التاريخ كأنها كتب أملاها الخيال لاحتوائها على روايات وهمية لحوادث اصطحب بالشك وقوعها تحت الحواس واردفت بشروح متأخرة عنها وعليه فان عمل أى عمل كيفما كان رديئاً أولى من قتل الوقت في وضع مثل تلك التأليف

ومن سوء الحظ انه لاثبات للاقاصيص وان سجلت في بطون كتب التاريخ لان خيال الجماعات لا ينفك بغيرها ويحرفها مدى الزمن بدليل ما نعرفه الآن من الفرق العظيم بين يهوذا ذلك الوحش الكاسير الذي جاء ذكره في الانجيل

ويهوذا آله الحب الذي ذكره القديس (تيريز) . وبديل
 ان (بوذا) الذي يعبد الصين لم يبق بينه وبين (بوذا)
 المعبود في اليابان وجه شبه ما

بل انه لا يلزم أن تتعاقب الاجيال لتغير صور عظماء الرجال
 في خيال الجماعات فان هذا الانقلاب قد يحصل في بضع
 سنين . اناشاهدنا قصة اعظم رجال التاريخ تقلبت عدة مرات
 في أقل من خمسين عاما . ففي عهد آل (بوربون) كان نابليون
 رجلا يحب الانسانية حر الافكار صديقا للضعفاء ولو صدق
 الشعراء لبقى ذكره في اكوأخهم (الفقراء) زمنا
 مديدا . وبعد ثلاثين سنة صار البطل الكريم مستبدا سفاكا
 استلب الحكم والحرية واهلك ثلاثة آلاف الف من النفوس في
 سبيل اطماعه . واليوم نحن نشهد صورة جديدة لناپوليون .
 فاذا اتقضى عليه بضع عشرات من القرون داخل الريب علماء
 ذاك الزمان امام هذه الروايات المتناقضة في وجود هذا
 البطل كما يشك بعضهم الآن في وجود بوذا وقد لا يرون فيه
 الا خرافة او صورة مكبرة من صورة (هرقل) اليوناني .
 غير انه سيكون لهم من معرفة روح الاجتماع ما يسرى

الحزن عنهم لقاء هذا الشك وخفاء الحقيقة اذ يلمون ان
التاريخ انما يخلد الخرافة والافاصيص

٣

غلو مشاعر الجماعة وبساطتها

كيفها كانت مشاعر الجماعة اى سواء كانت طيبة او رديئة
فان لها صفتين . بساطة للغاية . وغلواً للنهاية . ومن هذه الجهة
يقل الفرق بين الفرد مجتمعاً والرجل الفطرى كما يحصل
ذلك أيضاً في أحوال أخرى . فهو يفقد ملكة التمييز الدقيق .
ويرى الاشياء في مجملها ولا يعرف ضرورة الانتقال من طور
الى آخر . ومما يزيد في غلو مشاعر الجماعة ان كل احساس
يبدو فرعان ما ينتشر بعامل التأثير والعدوى . واجماع الكل
على قبوله يزيد في قوته زيادة كبيرة

غلو مشاعر الجماعة وبساطتها يجعلانها لا تعرف الشك ولا
التردد . فهي كالنساء تذهب فوراً الى الحد الاقصى . فالشبهة
متى بدت تنقلب الى بدى لا يقبل البحث . والرجل منفرد

قد لا يقر على أمر أو ينفر منه نفوراً لا يتعدى مجرد الرغبة عنه وأما الرجل في الجماعة فإنه متى نقر انقلب نفوره حقداً شديداً

وتزداد شدة المشاعر غلواً على الاخص في الجماعة المؤلفة من أفراد غير متشابهين لفقدان تبعه الاعمال من بينهم . فيتولد عندها من المشاعر وتأثي من الاعمال ما يستحيل صدوره عن الفرد الواحد . لتحقيق كل من عدم وقوعه في العقاب . وكلما كان العدد كبيراً قوى فيه هذا الاعتقاد وشعر بقوة حاضرة عظيمة . هنالك ينسى الجبان والجاهل والحسود درجة انحطاطهم وضعفهم ويحل محلها خيال قوة وحشية وقتية لكنها هائلة

ومن نكد الطالع ان غلو مشاعر الجماعات يظهر غالباً في الشر . وتلك بقية مما ورث أهل هذا الزمان عن آبائهم الأولين . وهي مشاعر يرد جماعها الرجل المنفرد المسؤول عن عمله مسوقاً بعامل الخوف من العقاب . وهذا هو السبب في سهولة قيادة الجماعة الى اقبح درجات التطرف ومع ذلك ليست الجماعات غير قابلة للقيام باكرم الاعمال

والاخلاص وأرفع الفضائل اذا حسن التأثير فيها . بل هي
أشد قبولاً لذلك من الرجل المنفرد . وسنعود الى هذا الموضوع
عند الكلام في أخلاق الجماعات

وكما ان الجماعة تعالى في مشاعرها فلا يؤثر فيها إلاّ المشاعر
المعالى فيها . فالخطيب الذي يريد اجتذاب قلوبها يلزمه
الاكثار من التوكيدات الحادة . لان المبالغة والتوكيد والتكرار
وعدم التعرض ابدأ الى اقامة البرهان على أى قضية
كلها وسائل خطائية يعرفها خطباء الاجتماعات العمومية حق
معرفتها

تطلب الجماعة من ابطالها القلوب ايضاً في مشاعرهم فما ينبغي
لهم من أجلها ان يفخموها في ألقابهم ويعظموا من فضائلهم
الصورية . وقد شوهد ان الجماعة تطلب من ابطال الروايات
في مراسع الملامى شجاعة واخلاقاً وفضائل ليست لأحد في
الوجود الحقيقي .

والكثير ينسب هذا الميل لاحوال الملامى الخاصة التي
تولد في نفوس المتفرجين هذا الشعور . نعم لتنسيق المراسع
على نحو مخصوص فن ذو قواعد غير انها قواعد لا تنطق غالباً

على ما يقتضيه الذوق السليم والأحوال المنطقية . والواقع ان فن الخطابة في الجماهير ذو درجة منحطة . الا أنه يقتضى صفات مخصوصة وكثيراً ما يحار الانسان عند تلاوة رواية في معرفة السبب في نجاحها . حتى ان مديري الملاهي انفسهم عند ما تقدم اليهم تلك الروايات يشكون في نجاحها لأنهم لا يقدرُونَ على الحكم عليها الا اذا لبسوا ثوب جماعة متفرجين ^(١) . ولو انه أتيح لنا التوسع في هذا البحث لدينا

(١) وبما تقدم نترك السبب في ان الرواية الواحدة يرضها مديرو الملاهي كلهم ثم تسنح فرصة فتنخص فتال نجاحا دونه كل نجاح ونجاح رواية موسيو (كويه) الممثلة من (أجل التاج) معروف ومشهور بعد ان رفضها مديرو الملاهي الشهيرة كلها مدى عشر سنين مع علو كعب المؤلف ومزله الادبية الكبرى . كذلك رواية لامارين دى شارلى . أبت الملاهي كلها تشخيصها فاتفق أحد السماسرة المال اللازم لتمثيلها فئات مائتي مرة في فرنسا واكثر من ألف مرة في بلاد الانجليز ولولا ما قدمناه من استحالة نظر مديري الملاهي في الروايات نظر جماعة المتفرجين ما فهم كيف جاز ان يصدر عنهم مثل تلك الاحكام او يصدر عنهم مثل ذلك الخطأ الجسيم وهم من كبار الادباء بين أهل الفن ولهم في تمثيل الروايات منافع

رجحان تأثير الاخلاق القومية في هذا المقام . لان الرواية
التي تخلب العقول في بلد قد لا يلتفت اليها في بلاد غيرها الا
بقدر ما تقضى به المجاملة والاصطلاح لانها لا تحرك في غير
بلدها شجون سامعها وهو شرط نجاحها

لست في حاجة الى القول بان مفالة الجماعات تكون على
الدوام في مشاعرها ولا تتعدى الى قوتها العاقلة ابداً . فقد
سبق لي بيان ان مدارك الرجل في الجماعة تنحط سرياً
انحطاطاً عظيماً ذلك هو ما شاهدته ايضاً أحد أفاضل القضاة
موسيو (شارد) في مباحثه عن جرائم الجماعات وعليه فالجماعة
انما ترتقي او تنحط في دائرة الشاعر



عدم مسالة الجماعات وميلها الى التسلط
والأمرة والمحافظة على القديم

قلنا ان الجماعات لا تعرف من المشاعر الا ما كان متطرفاً

كبيرة من شأنها ان تبعدهم عن الوقوع فيها وقموا فيه . هذا موضوع
لا يسعى الاسهاب فيه وهو جدير بان يشهد له قلم رجل يجمع بين
فن الملاحى والبراعة في علم النفس مثل موسيو سرسى

بسيطاً وهي لذلك تقبل ما يلقي إليها من الآراء والافكار
 والمعتقدات بجملة أو ترفضها كذلك فتأخذها حقائق مطلقة
 أو ترغب عنها بأبطل مطلق على ان هذا هو الشأن في المعتقدات
 التي تتحصل من طريق التلق لا التي تتصل بالانسان من
 طريق النظر والتعقل وكل يعرف ما للمعتقدات الدينية من
 التأثير في عدم احتمال المخالف ومن السلطان على النفوس
 ولما كان باب الشك غير مفتوح امام الجماعة في كل ما اعتقدت
 انه حق أو باطل وكانت تشعر شعوراً تاماً بقوة كانت أمرتها
 مساوية لعدم احتمالها . يطبق الفرد المناظرة والخلف . اما
 الجماعة فلا تطبق ذلك أبداً وأقل خلف يأتي به الخطيب الذي
 يتكلم في المجتمعات العمومية يتلقاه السامعون بأصوات الغضب
 والسباب الشديد فان أصر فنصيبه الالهانة والطرده بلا امهال
 ولولا الرهبة من رجال الشرطة الحاضرين لقتلوه أحياناً
 عدم الاحتمال والأمره شائعان في الجماعات كلها غير انهما
 يختلفان في كل واحدة منها وهنا أيضاً يظهر لنا أثر الاخلاق
 القومية المتسلط على جميع مشاعر الناس وافكارهم . فاقصى
 درجات عدم الاحتمال والأمره توجد في الجماعات اللاتينية

اذ بلغت عندها الى حد انها امانت في الفرد روح الاستقلال
 التي هي اشد اخلاق الانكليزي السكسوني فلا تهتم الجماعات
 اللاتينية الا باستقلال المجموع الذي هي منه . واخص
 مميزات هذا النوع من الاستقلال شدة الميل الى التعجيل
 باخضاع المخالف في الرأي لمعتقد الجماعة عنوة وقسراً ذلك
 هو نوع الحرية الذي عرفه المتطرفون في كل عصر ولم يكن
 في قدرتهم ان يعرفوا سواء

الأمره وعدم الاحتمال حاستان من الحواس التي تجيد الجماعات
 معرفتها فهي تدركهما بسهولة وتتلقاهما بسهولة وتعمل على
 مقتضاهما بسهولة عند الطلب وهي تحترم القوة وتخضع لها ولا
 تتأثر بالحسنى الا قليلا لانها في نظرها صورة من صور الضعف
 ليس الا لذلك لم تمل الى رؤسائها الذين عرفوا بالرفق واللين بل
 الى الطغاة المستبدين الذين سحقوها . لمثل هؤلاء تقيم الجماعة
 التماثيل في كل عصر وأوان واذا تخطت بالاقدام فوق غشوم
 سقط من عليائه فذلك لأنه فقد سلطانه واندرج في عداد
 الضعفاء الذين يحقرون لكونهم لا يخشون . فأعز الابطال لدى
 نفوس الجماعة من كان شبيها بقيصر يخلبهم جلبابه ويرهبهم

سلطانه ويخفيهم صولجانه

الجماعة في استعداد دائم للانتفاض على السلطان اذا ضعف
وهي تحنى الرأس امام الوازع المنيع فان تناوبه الضعف والقوة
عاملته بمقتضى مشاعرها المتطرفة وانتقلت من الخنوع الى
الفوضى وثابت من الثورة الى الخنوع

ولقد يخطئ في ادراك حقيقه الاجتماع من يظن ان
الروح السائدة على الجماعات دائماً هي الثورة والذي يوجب
الشبه في ذلك انما هو تصفها وقسوتها والحقيقة ان انفجار
بركان الثورة منها وصدور اعمال التخريب عنها نزعة عرضية
تخمد سريعاً لان خضوعها لقواصل الوراثة شديد بقوة تأثير
الفرائز الفطرية فهي ميالة كل الميل الى المحافظة على الحال التي
هي فيها ومتى تركت وشأنها ملت الفوضى وسارت بفطرتها
الى الاستكانة والاستعباد هكذا كان اشد القوم تهليلاً وترحياً
بالقائد بونابرت هم اشد رجال الثورة تطرساً وتطرفاً لما اجم
جميع الحريات واتقل بيده التي من حديد

ومن الصعب ان نفهم التاريخ لا سيما تاريخ ثورة الامم اذ
لم نكن على علم تام بتأصل ميل الجماعات الى المحافظة . تبغى

الجماعات استبدال اسماء نظاماتها وقد تنور الثورة الضيفة
 للوصول الى ذلك التغيير لكن لب هذه النظامات من
 حاجات الامة التي تلقىها عن الآباء والاجداد فهي ترجع اليه
 على الدوام . اما قبلاتها المستبصرة فلا تتعلق الا بالمسائل العرضية
 والحاصل ان عاطفة المحافظة في الجماعات قوية كما هي عند أهل
 النشأة الاولى . يبلغ احترامها للتقاليد حد العبادة وتبغض
 أشد البغض بفطرتها كل جديد من شأنه تغيير أحوال معيشتها
 الحقيقية ولو ان سلطة الديمقراطية بلغت أيلم اختراع الصنائع
 الميخانيكية واكتشاف البخار والسكك الحديدية ما بلغت
 الآن لاستحالة تحقيق هذه المخترعات أو لكان ثمنها كثيراً
 من الثورات وقتل الآلاف من النفوس . فمن حسن حظ
 الحضارة أن سلطة الجماعات ما بدأت في الظهور إلا بعد ان
 تم تحقيق الاكتشافات العظيمة العلمية والصناعية



اخلاق الجماعات

اذا أردنا من كلمة الاخلاق جوام الاحتفاظ بما اصطلح

العموم على مراعاته وقع النفس عن الاسترسال مع نزعات حب الذات فليست الجماعة أهلاً لشيء من ذلك لشدة نزفها وعدم ثباتها لكن اذا أدخلنا ضمن معنى هذا اللفظ التخلق مؤقتاً ببعض الصفات كاهمال الذات والاخلاص والتزهد عن الغاية وتضحية النفس والميل الى الانصاف جاز لنا ان نقول بان الجماعات أهل للتجمل باخلاق عالية.

أما السبب الذى حدا بالقليل من علماء النفس الذين بحثوا فى أحوال الجماعات الى الحكم عليها بأنحطاط الاخلاق فهو كونهم قصرُوا بحثهم على جهة الشر فيها فلاحظوا ان اعمالها من هذه الجهة كثيرة .

نعم هذا هو الغالب فى الجماعات وعلة ان العصور الماضية تركت من شرها وخشوتها بقية اطمانت فى قلب كل واحد منا والفرد لا يجرأ على الاسترسال مع هذه البقية حذر الوبال الذى تجرّه عليه . أما الجماعة فقير مسؤولة عن اعمالها فاذا هو انحدرت فيها امن العقاب ونشط من عقله فاتبع هواه . الا ترى انه لما لم يجرأ على الشر مع امثاله مال به الى الحيوان فواصله بالاذى . فشهوة الايداء عند الجماعة من طبيعة شهوة

الصيد عند الغرمين به فهي تفترس الرجل اذا غضبت فلا تأخذها شفقة ولا يثنيها خائف وهم يجتمعون زمراً زمراً ليشهدوا بقلوب قاسية كلابهم تمزق بانيابها الوعل الضعيف والكل في نظر الحكيم وحش مفترس

بقي ان الجماعة كما انها اهل لارتكاب القتل والتدمير بالنار وكل انواع الجرائم هي اهل للاخلاص في العمل ولتضحية المنافع الذاتية والنزاهة بدرجة أرق مما يقدر الفرد بل هي أقرب منه الى تلبية من يتادها باسم الشرف والفخار او باسم الدين والوطن الى حد المخاطرة بالأرواح وامثلة الصليبيين ومتطوعي سنة ٩٣ كثيرة يخطئها المد في التاريخ فالجماعة دون الفرد اهل لمظالم الاعمال في باب النزاهة والاخلاص وكم من جماعة تقدمت الى الموت في سبيل معتقدات وافكار وكلمات كانت تكاد لا تفقه شيئاً من معانيها حتى ان الجماعة التي تقوم بالاعتصاب انما تعتصب لصدور الاشارة بذلك اليها اكثر من ميلها لنيل الزيادة في الأجر الزهيد الذي اقتنعت به من قبل لأن المصلحة الداتية قلما تكون سبباً قوياً لحركات الجموع وهي على التقريب السبب الوحيد في عمل الفرد فليست

هى التى ساءت الحلم الفقير من الجموع الى الحروب من دون
ان يدرك السبب فيها ولا الغرض منها ولا هى التى جعلتهم
يتساقطون على عجل بين يدى الموت كالقبرة يسحرها الصياد
بمرآته فتدنو اليه

حتى الاوغاد كثيراً ما يكون انضمامهم الى الجماعة علة في
ارتقاء الملكات الفاضلة في نفوسهم وقتاً ما كما لاحظته (تاين)
في قتلة شهر سبتمبر الذين كانوا يلتقطون كل ما وجدوه من
الأموال ونقيس المتاع ويقدمونه للجنة مع انه كان من
السهل عليهم اخفاؤه كذلك الجماعة التى وجهت على قصر
(التولبرى) في ثورة سنة ١٨٤٨ لم يتناول فرد منها شيئاً من
تلك النفائس التى بهرتها وقد كان يكفيه قوت عدة ايام مع
كونها كانت شديدة الغضب عنيفة الصخب مرزولة الاثر
نعم تهذيب الجماعة للفرد ليس هو القاعدة المطردة ولكنه
كثير الوقوع حتى في احوال أقل شدة من التى تقدم ذكرها
وقد سبق لنا القول بان جماعة المتفرجين يطلبون من الشخصين
أفضل الاخلاق وارفع الفضائل ومن السذاجة ان تقول بأن
الجماعة وان تكونت من افراد منحطى الاخلاق تظهر غالباً

بمظهر الكمال هكذا المنغمس في الموبقات والديون والوغد
 يزجرون غالباً اذا رأوا منظرًا منافياً للآداب او سمعوا هذراً
 يعد تلفها بجانب حديثهم الذي تمودوه في ندواتهم
 ثبت مما تقدم ان الجماعة كما انها تميل الى الدنيا هي اهل
 للتحلى بأخلاق عالية واذا صح ان يكون التزم في العمل والجلد
 والاخلاص المطلق لمبدأ وهي او صحيح من الفضائل الادبية
 جاز القول بأن للجماعة في الغالب من ذلك ما ليس لأعقل
 الحكماء الا قليلاً حقاً هي تراول تلك الفضائل لا عن قصد
 ولكن ماضراً من هذا ونحن لا ينبغي لنا ان نشكو كثيراً
 من الافعال التي تصدر عن الجماعات بمحض غريزتها الا
 النادر لأنها لو تعقلت احياناً ورجعت الى منافعها القريبة منها
 ما قام على وجه البسيطة ركن من اركان الحضارة ولا كان
 للانسانية تاريخ يتلى

الفصل الثالث

افكار الجماعات وتعقلها وتخيلاتها

(١) افكار الجماعات - الافكار الاساسية والافكار التبعية - في اجتمع الافكار المتناقضة - تغير الافكار العالية حتى تصل الجماعات الى ادراكها - اثر الافكار في الهيئة الاجتماعية بمعزل عما تشتمل عليه من الحقيقة

(٢) تعقل الجماعات - عدم قابلية الجماعات للتأثر بالمعقول - درجة تعقل الجماعة منحطة دائماً - لا تشابه ولا تلازم بين الافكار التي تجتمع الجماعات بينها الا في الظاهر

(٣) تخيل الجماعات - شدة تخيل الجماعة - انما تتخيل الجماعات بواسطة الصور وهي تتوارد عليها من غير جامعة بينها اصلاً - انما يشد تأثر الجماعات من الأشياء بالجهة الخلابه فيها - خلاصة الأشياء وما فيها من الاقاصيص هما اساس المدينة الحقيقية - تخيل الجماعات كان على الدوام قوة رجال السياسة في الامم - كيف تبدو الحوادث التي لها قوة التأثير في تخيل الجماعات

١

افكار الجماعات

بمبحثنا في كتابنا السابق عن تأثير الافكار في تطور الامم
 وبيننا ان كل مدينة تقوم على افكار اساسية محدودة قلما
 تتجدد وشرحنا كيف تتمكن تلك الافكار من تقوس الجماعات
 وكيف انها لا تدخل عليها الا بالصعوبة وما هي القوة التي
 تكون لها متى احتلتها ثم اوضحنا كيف ان التقلبات السياسية
 الكبرى تحدث غالباً مما يطرأ على هذه الافكار الاساسية
 من التغير وذلك كله بالاسهاب والشرح الوافي وعليه لا
 نمود الى بسط الكلام في هذا الموضوع مرة اخرى وانما
 نوجز القول في الافكار التي هي من مقدور الجماعات والصورة
 التي تتناولها عليها

تنقسم هذه الافكار الى قسمين الأول الافكار المرضية
 الوقتية التي تولدها بعض الحوادث لساعتها كولوع بفرد من
 الافراد او مذهب من المذاهب والثاني الافكار الاساسية
 التي تكتسب من البيئة والوراثة والرأى ثباتا مثال ذلك

العقائد الدينية في الماضي والافكار الديمقراطية والاجتماعية
في الزمن الحالى

فالافكار الاساسية اشبه بالماء الذى يجرى الهونا في النهر.
والافكار المرضية تشبه الامواج الصغيرة المتغيرة على الدوام
التي تضرب وجه ذلك الماء وهي مع قلة اهميتها اظهر أملم
العين من سير النهر نفسه

وقد اخذت الآن الافكار الاساسية التي عاش بها آباؤنا
في الاضمحلال شيئاً فشيئاً ففقدت ما كان لها من المتانة
والرسوخ وتزعزعت من اجل ذلك النظامات التي كانت
تقوم عليها وفي كل يوم تظهر افكار وقتية كثيرة مما ذكرنا
ان القليل منها هو الذي ينمو وهو الذي يكون له في المستقبل
تأثير كبير

وكيفما كانت الافكار التي تلقى في نفوس الجماعات فانها
لا تسود ولا تتمكن الا اذا وضعت في شكل قواعد مطلقة
بسيطة تبدو لها في هيئة صورة تحسنها وهو الشرط اللازم لان
تحل من نفوسها محلاً كبيراً وليس بين هذه الافكار للصورة
اقل رابطة عقلية من التشابه او التلازم فيجوز ان يحل بعضها

محل بعض كالأجابات السحرية التي يستخرجها العامل واحدة فواحدة من صندوقها ذلك هو السبب في قيام الافكار المتناقضة بجانب بعضها عند الجماعات وعلى حسب الاحوال تكون الجماعة تحت تأثير أحد هذه الافكار التي اجتمعت في مدركها فتأتي بأشد الاعمال تناقضاً وتضارباً

هذه حال ليست خاصة بالجماعات وحدها بل هي تشاهد أيضاً في الافراد لا فرق في ذلك بين من لا يزال على الفطرة ومن أشبههم بناحية من نواحي العقل كالذين غلت ثورة الدين في رؤوسهم بل انى شأهت ذلك بدرجة توجب الاستغراب عند بعض مستنيرى الهندستان الذين تربوا في مدارسنا الاوروبية ونالوا جميع شهاداتها فرأيت انه ارتكز على مجموع معتقداتهم الدينية المستديم أو افكارهم الاجتماعية الوراثة مجموع افكار غربية لاعلاقة بينها وبين الاولى وذلك من دون أن تؤثر فيها وكانت هذه او تلك تظهر في الخارج طبقاً لمقتضى الحال بجميع مشخصاتها من أعمال وأقوال فيبدو الفرد منهم منافقاً لنفسه كل التناقض على انه تناقض في الواقع ظاهر أكثر مما هو حقيقى لان الافكار الموروثة هي

التي لها في الفرد قوة تصدر عنها أفعاله وانما تكون أفعال المرء متناقضة حقيقة اذا تجاذبت قوتان وراثيتان جاءتا من اختلاط المصاهرة بين عنصرين مختلفين ولا أطيل الكلام هنا على هذه المشاهدات وان كانت أهميتها في علم النفس كبيرة جداً فاني أحسب أنه يجب لاداركها عشر سنين يقضيها الباحث سائحاً بين الأمم

ولما كانت الجماعات لا تقبل الافكار الا اذا صارت بسيطة جداً لزم عليه ان هذه الافكار لا تنتشر ولا تصير عمومية الا اذا تغيرت في الغالب تغيراً تاماً واكثر ما يشاهد ذلك في الافكار الفلسفية او العلمية الراقية فانه لا بد من تغير عظيم فيها حتى تهبط من طبقة الى طبقة الى مستوى الجماعات . ويختلف التغير باختلاف الجماعات والامم التي هي منها وهو على كل حال صيرورتها صغيرة بسيطة فاذا نظرنا الى الجهة الاجتماعية نرى ان ليس من الافكار ما هو راق ومنها ما هو وضع اذ كيفما كان الفكر جليلاً راقياً فانه بوصوله الى الجماعات وتأثيره فيها يتجرد عن رقيه وجلاله على ان منزلة الفكر لا اهمية لها من الوجهة الاجتماعية اذ

المعول عليه انما هو الاثر الذى ينتج عنه الا ترى ان الافكار الدينية فى القرون الوسطى والافكار الديمقراطية فى القرن الماضى والاجتماعية فى زماننا هذا ليست رفيعة بمقدار ما قد يظهر فان الفلسفة لا تعتبرها الا أغاليط صغيرة ومع ذلك فانه لاحد لاثرها فيما مضى وستكون لاحد له فيما يأتى ستبقى هى العوامل الاساسية فى حياة الدول والممالك زمناً طويلاً

ثم ان الفكر وان تغير حتى صار تناوله فى مقدور الجماعات لا يظهر اثره الا اذا دخل فى عداد الفرائز وامتزج بالنفس فصار من المشاعر وهو ما يقتضى زمناً طويلاً ولذلك وسائل سنأتى على بيانها فى موضع آخر

فلا يتوهم القارئ ان اثر الفكر يظهر متى تبينت صحته حتى عند ذوى العقول النيرة . يتضح ذلك لمن عرف ضعف تأثير صحة الفكر فى السواد الاعظم من الناس بعد ظهورها جلياً . نعم اذا تم الوضوح جاز الاعتراف من السامعين ان كانوا من المستنيرين غير انهم لقرب عهدهم بالايمان لا يلبثون ان ترجعهم فطرتهم الى معتقدتهم القديم فاذا لاقيتهم

بعد قليل من الايام رايتهم يسوقون اليك حجتهم الأولى في
 ثيابها الأولى بلا تغيير لاهم خاضعون لسلطان افكار اصبحت
 بحكم الزمان ملكات فطرية وهى وحدها الفعالة فى موجبات
 اعمالنا واقوالنا والجماعات لاتشذ عن هذه القاعدة

لكن متى توغرت الوسائل العديدة وتمكن بها الفكر
 من نفس جماعة كان له قوة لا تعارضها قوة وانتج اناراً متعددة
 لا بد من الرضوخ لحكمها . قطعت الافكار الفلسفية التى
 ادت الى الثورة الفرنسية فى سيرها نحو نفوس الجماعات
 ما يقرب من مائة عام وكل يعلم مقدار قوتها الجارفة بعد ان
 تمكنت منها . هبت امة بتمامها لنيل المساواة الاجتماعية وتحقيق
 الحقوق المعنوية واقامة صرح الحريات التى تنتهى اليها الآمال
 فزعزعت التيجان وجعلت على القرب سافله اذ تساجلت
 الامم بالحروب عشرين عاما وشهدت القارة الاوروبية من
 سفك الدماء وقتل النفوس ما ينخلع له قلب تيمورلنك
 وجنكيزخان مشهد لم ير البشر قبله الى اى حد يصل هول
 الفكر اذا انبثق

وكما ان وصول الافكار الى نفوس الجماعات يقتضى زمناً

طويلاً كذلك خروجها منها لهذا كانت الجماعات دائماً متأخرة في افكارها عدة اجيال عن الفلاسفة والعلماء وكل رجال السياسة يعلمون اليوم ما في الافكار الاساسية المتقدم ذكرها من الخطأ ولكنهم يعلمون ان سلطانها لا يزال متمكناً لذلك هم مضطرون في قيادة الأمم الى مراعاة مقتضياتها ولما يعتقدوا بشئ من صحتها

٢

تمقل الجماعات

لا يمكن القول مطلقاً بأن الجماعات لا تمقل ولا تتأثر بالمعقول غير ان طبقة الأدلة التي تقيمها هي تأييداً لأمر من الأمور أو التي تؤثر عليها منحطة جداً من الجهة المنطقية فلا يصدق عليها اسم الدليل إلا من باب التشبيه وتلك الأدلة المنحطة مبنية على قاعدة القياس كالأدلة الراقية إلا ان رابطة الافكار التي تقرنها الجماعات ببعضها

من حيث المشابهة او التلازم ظاهريّة لا حقيقة فهي تتسلسل عندها كما تتسلسل الأدلة في ذهن الرجل الاسكيماوى الذى عرف بالتجربة ان الثلج وهو جسم شفاف يذوب في القم فاستنتج من ذلك ان الزجاج وهو شفاف ايضاً يجب ان يذوب في القم وكلتوحش الذى يتصور ان اكل قلب العدو الشجاع ينقل شجاعته الى الآكل او كالأجير الذى هضم المعلم حقه فقال بأن جميع المعلمين هضامون للحقوق

والحاصل ان تعقل الجماعات عبارة عن الجمع بين اشياء متخالفة لا رابطة بينها الا في الظاهر والانتقال الفجائى من الجزئى الى الكلى ومن التخصيص الى التعميم بلاترو و الادلة التى يدمها اليها اولئك الذين عرفوا كيف يقومونها كلها من هذا الطراز لانها هى الادلة التى تؤثر فيها بخلاف سلسلة من الادلة المنطقية فانها لا تدركها بحال لذلك صح القول بأنها لا تعقل او هى تعقل خطأ وانها لا تتأثر بالمعقول وكثيراً ما يعجب الانسان عند مطالعة بعض الخطب من التأثير العظيم الذى احدثته في سامعيها على ما بها من الضعف والركاكة وكأني بالمتعجب وقد نسي ان تلك الخطب انما صيغت لتؤثر في الجموع لا ليقرأها

العلماء . فالخطيب الخبير بأحوال جماعته يعرف طريقة استحضار الصور التي تجذبها فإذا نجح فذلك ما أراد ولو القيت خطب في عشرين مجلداً بعد ذلك ما كان لها من التأثير ما أحدثته تلك الكلمات التي دخلت في الرؤوس المراد اقناعها

وغنى عن البيان ان عدم قدرة الجماعات على التعقل الصحيح يذهب منها بملكة النقد اى يجعلها غير قادرة على تمييز الخطأ من الصواب وان لا تحكم حكماً صحيحاً في امر ما . اما الافكار التي تقبلها هي فهي التي تلقى اليها لا التي يناقش فيها والذين لا فرق بينهم وبين الجماعات في هذا الباب كثيرون وسهولة انتشار بعض الافكار وصيرورتها عامة آتية على الاخص من عدم قبرة السواد الاعظم على اكتساب الرأى من طريق النظر الذاتى

٣

تخيل الجماعات

—

الجماعات كالذوات التي لا تتعقل في حدة التخيل وفعله

الدائم وفي قابليتها للتأثر الشديد بالصورة التي تحضرها من
 انسان او واقعة او رزء تكاد تؤثر فيها كما لو كانت الحقيقة
 بعينها وحال الجماعات اشبه بحال المنوم الذى تقف فيه حركة
 العقل هنيهة فتحضر فى ذهنه صور مؤثرة جداً لكنها تزول
 بمجرد التأمل فيها ولما كانت الجماعات لا تعرف التمثل ولا
 التأمل كانت كذلك لا تعرف ان شيئاً ما غير معقول وغير
 المعقول هو الاشد فعلاً فى النفس غالباً

لهذا كانت الجهة الغربية والقصصية مما يقع تحت حواس
 الجماعة اكبر مؤثر فيها واذا دققنا النظر فى حضارة ما وجدناها
 انما تقوم على الغريب والقصص كذلك التاريخ للظاهر فيه شأن
 اكبر من الواقع والوهى سائد على الحقيقى
 لا تتعلق الجماعات الا بالتخيل ولا تتأثر الا به فالصور

هى التى تفرعها وهى التى تجتذبها وتكون سبباً لافعالها
 لذلك كان التشخيص فى الملامى من اكبر المؤثرات فى
 الجماعات دائماً لأنه يمثل لها الأشياء فى أجلى صورها فكانت
 عامة الرومانين ترى السعادة كل السعادة فى العيش والممى
 ولا تبتنى بعد ذلك شيئاً وقد مرّت القرون وتماقت الدهور

ولم يتغير هذا الخيال الا قليلا ولا يزال التمثيل أكبر مؤثر
 في الجماعات من كل الطبقات لجميع الحاضرين يتأثرون بمؤثر
 واحد وان كانوا لا ينتقلون على الفور من الشعور الى العقل
 فذلك لان الفرد منهم وان بلغ منه عدم الالتفات للواقع ما بلغ
 لا ينسى انه في عالم الخيال وانه انما ضحك أو بكى متأثرا
 بحوادث تصورية على انه قد يقع ان الصورة تفعل في النفس
 فعل المؤثرات الحقيقية فتدفعها الى العمل اذ كثيراً ما مسموعان
 ملهى كان يكثر من تمثيل الروايات المحزنة فكان الحرس يحيط
 دائماً بممثل الخائن الأثيم عند خروجه خوفاً عليه من هياج
 المتفرجين الذين ثارت نفوسهم للانتقام منه لانه ارتكب
 تلك الجرائم الوهمية وهذا فيما أرى من أكبر الأدلة على حالة
 الجماعات العقلية وبالاخص على سهولة التأثير فيها فلوهمي
 عليها من ذلك ما للحقيقى تقريباً وهي ميالة ميلاً ظاهراً الى
 عدم التمييز بينهما

يقوم سلطان الفاتحين وتبنى قوة الممالك على تخيل الامم ولا
 تنجر الجماعات الا بالتأثير في ذلك التخيل وكل حوادث
 التاريخ العظيمة كايحاد البوذية وتشييد اركان المسيحية والاسلام

وقيام البروتستانتية والثورة فيما مضى وكاغارة الأفكار
الاشتراكية المزعجة في هذه الايام انما هي نتائج قرية أو
بعيدة لتأثرات شديدة في تخيل الجماعات

ذلك هو العلة في ان جميع اقطاب السياسة في كل عصر
وفي كل أمة حتى اشداهم استبداداً اعتبروا تخيل أهمهم أساساً
تقوم عليها قوتهم وما فكروا يوماً في أن يحكموا الناس بدونه
قال نابليون في مجلس شورى الحكومة (اننى اتمت حرب
الفندائين لما تكثلك واستوليت على مصر اذ اسلمت
وتوجت بالظفر في حرب ايطاليا لاني قلت بعصمة البابا ولو
كنت احكم شعباً يهوديا لاعدت معبد سليمان) ويظهر لى
انه لم يقيم منذ الأسكندر الا كبر وقيصريين عظماء الرجال من
عرف كيف يكون التأثير في تخيل الجماعات مثل نابليون فقد
كان ذلك التأثير همه الدائم مانسيه في انتصاراته وخطبه واحاديثه
ولا في عمل من اعماله وكان يفكر فيه وهو على سرير موته
فاما كيفية التأثير في تخيل الجماعات فسنذكرها وانما
نكتفي هنا بالاشارة الى ان ذلك لا يكون ابداً بمخاطبة
الادراك والعقل اعنى بطريقة البحث والتقرير بدليل ان

(انطوان) لم يهيج نفوس الامة على قاتل قيصر بقوة البديع
وعلم البيان بل اثارها لما قرأ وصية المقتول و اشار بالقوم الى
جثته

الذى يؤثر في خيال الجماعات هو ما يمثل لها في صورة
اخاذه جليلة مجردة عن الشرح والذبول غير مصحوبة إلا بما
فيه غرابة او سر مكنون كاتتصار باهر او معجزة بالغة او جرم
فظيع او امل دونه الامل فينبغي ان ترى الاشياء جملة على
علائها وان لا يوضح كنهها ابداً لان مائة جرم صغير او مائة رزء
صغير لا تؤثر اقل تأثير في تصور الجماعات لكن جرماً واحداً
كبيراً او رزءاً كبيراً واحداً يؤثر فيها اثرأ شديداً وان قل
ضرره كثيراً عن ضرر مائة الرزء كلها وبرهانه ان القوم
كادوا لا يشعرون بضرر الزلّة الوافدة التي اخنت على باريس
منذ بضع سنين فاماتت من سكانها خمسة آلاف نسمة في
بضعة اسابيع لان هذه المقتلة لم تبد امام الجمهور في صورة
ينة بل علموها من الاحصاءات اليومية التي كانت تنشر
في حينها ولو ان حادثاً واحداً قتل بسببه خمسمائة بدل تلك
الآلاف الخمسة وكان ذلك في يوم واحد وفي الطريق العام

كما لو سقط برج ايفل لتأثروا منه تأثراً عظيماً
 انقطعت اخبار احدى بواخر الاطلاق فظنّ انها
 غرقت وكان لذلك فى خيال الجماعات تأثير كبير دام ثمانية
 أيام ودلّ الاحصاء الرسمى على غرق ٨٥٠ مركب شراعى
 و٢٠٣ مركب تجارى فى سنة ١٨٩٤ وحدها ضاع معها من
 الأرواح والأرزاق مالا تقدر قيمته وما هو اكبر من قيمة
 تلك الباخرة بما فيها لو قصدت ومع ذلك لم يشتغل الناس
 بهذه الخسارة لحظة واحدة

نتج من هذا ان الحوادث ليست هى التى تؤثر بذاتها فى
 تخيل الجماعات بل المؤثر هو كيفية وقوعها وكيفية تمثيلها اعنى
 أنه يجب ان يتكون من مجموعها صورة أخاذة تملأ الفكر وتضيق
 عليه ومن عرف كيف يؤثر فى تخيل الجماعات عرف كيف
 يقودها.



الفصل الرابع

الصيغة الدينية التي تتكيف بها اعتقادات

الجماعات

ما هو الشعور الديني — الشعور الديني مستقل عن عبادة
الالهية — مميزات الشعور الديني — قوة المعتقدات التي لها صبغة
دينية — امثلة شتى — في أن آلهة العامة لم تزل — في الصور الجديدة التي
تظهر بها تلك الآلهة — الشكل الديني للألحاد — أهمية هذه المبادئ
من الجهة التاريخية — في أن الإصلاح أو قيام البروتستانتية وواقعة
صانت بارتلمى وزمن (الهول) وجميع الحوادث المماثلة هي أثر
مشاعر الجماعات الدينية لا أثر ارادة فرد واحد

بيننا ان الجماعات لا تتقبل وانها تقبل الافكار او ترفضها
جملة وانها لا تطبق المعارضة ولا تحتل المناظرة وان المؤثرات

التي تفعل فيها تحتل منها دائرة الإدراك كلها وسرعان ما تنتقل من التأثير إلى الفعل وانها اذا حسن التأثير فيها تضحي نفوسها فداء للمقصد التي وجهت اليه وكذلك عرفنا ان مشاعرها شديدة متطرفة فالليل عندها لا يلبث ان يتقلب عبادة والنفور لا يكاد يدخل عليها حتى يصير سخيمة وتلك البيانات العامة تشعر بكنهه اعتقاداتها

اذا دققنا النظر في اعتقاد الجماعات ايام سيادة الأديان او في أزمنة الثورات السياسية الكبرى كالتى حصلت في القرن الماضي رأينا انها تتصبغ دائماً بصبغة مخصوصة لا يسعنى التعبير عنها بأحسن من تسميتها بالشعور الدينى

ولهذا الشعور مميزات بسيطة للغاية كعبادة ذات يتوهم انها فوق الذوات والخوف من القوة الخفية التي تظن لها والخضوع الاعمى لأوامره واستحالة البحث في تعاليمه والرغبة في نشرها والتزوع الى معاداة من لا يقول بها ومتى تكيف الشعور بهذه الصفة فهو من طبيعة الشعور الدينى سواء كان محله ألهاً لا يرى او معبوداً من الحجر او من الشجر او بطلا من الشجعان او رأياً سياسياً فكله شعور تدخل فيه المعجزات

وخوارق العادات والجماعات ترى ان في كل ما خلب لبها
واسترعى قلبها قوة دونها قوة البشر

وليس المتدين هو الذي يعبد الها بل متى اسلم الانسان
عقله وارادته وما فيه من حماسة وتعصب للخدمة مبدأ او ذات
جعلها غاية مقصوده ومرى افكاره وأقواله فهو دائن بما
توجه اليه

ومن المعلوم ان التعصب وعدم الاحتمال يصاحبان على
الدوام كل شعور ديني ويلازمان كل من اعتقد انه ملك
ناصية السعادة في الحياة الدنيا او في الآخرة وهاتان الصفتان
توجدان في كل جماعة تحركت بأحد المعتقدات فقد كان
اليماقة زمن (الهول) متدينين كما كان أهل الاضطهاد
متدينين ومنبع حماسة الفريقين في القسوة واحد

كذلك تظهر معتقدات الجماعات بالخضوع الاعمى والتعصب
الوحشى والاكراه في الدعوة وكلها صفات من لوازم الشعور
الدينى وما البطل الذى تهلك الجماعة له الا اله في نظرها .
هكذا كان نابوليون مدى خمسة عشر عاماً ولم يكن لله عبود
سواه عباد أشد اخلاصاً من الذين عبدوه ولم يسهل على معبود

قيادة النفوس الى حتفها اكثر منه وما كان لآلهة الوثنية
والنصرانية سلطان على القلوب أعز من سلطانه

ان جميع . وجدى الديانات ومؤسى المذاهب السياسية
لم يقيموها الا لانهم تمكنوا من احداث التمصب الذى يجعل
الانسان يرى سعادته فى العبادة والطاعة ويهتبه لأن يهب
حياته لمعبوده . هكذا كان الحال فى كل وقت وزمان ولقد
أصاب موسيو (فوستان دى كولنج) حيث قال فى كتابه
على بلاد الغلا الرومانية ان الدولة الرومانية لم تدم بالقهر
والقوة ولكن بما وجد فى النفوس من الاعجاب بها اعجاباً
دينياً قال (ولم يرو لنا التاريخ ان دولة مكروهة من شعوبها
دامت خمسة قرون والا لتعذر ان نفهم كيف ان ثلاثين كوكبة
من جند الامبراطورية تمكنوا من قهر مائة مليون على
الطاعة) انما اطاع القوم لان الامبراطور الذى كان يمثل
عظمة الرومان كان يعبد عبادة الآلهة باتفاق فكان له فى كل
قرية حتى الحقيرة محراب . وقد سرى فى المملكة من أولها
الى آخرها دين جديد مناسكه عبادة القياصرة . وقبل ظهور
المسيحية يوضع سنين أقامت بلاد الغلا كلها وكانت ستين

مدينة هيكللا للامبراطور (اوغسطس) بالقرب من مدينة
 (ليون) وكان لنفس هذا الهيكل المقام الأول في نفوس
 سكان تلك البلاد ومحال أن يكون الباغث على ذلك كله
 الخوف أو الخنوع فان الخنوع لا يوجد في أمة بتمامها ثم هو
 لا يدوم ثلاثة قرون وما كانت البطانة هي التي تعبد الامير
 وحدها بل روماء جميعها بل الغلوا كلها بل بلاد الاندلس واليونان
 وآسيا

ليس لفاتحي النفوس في هذا الزمان معابد وهياكل لكن
 لهم صور وتمائيل والعبادة التي يعبدون بها لا تخالف كثيراً
 ما كانوا به يعبدون ومعرفة فلسفة التاريخ تتوقف على اجادة
 معرفة هذا المبحث في علم روح الجماعات . من لم يكن الهألهما
 فليس شيئاً مذكوراً

لا يقولن قائل تلك اوهام كانت في الاعصر الماضية فبدها
 العقل في هذه الايام لان العقل لم يكن لينتصر في محاربة
 الشعور ابداً نعم لم تعد الجماعات تطبق اسم الالهية والدين
 الذي دانت لحكمه ذلك الزمن المديد ولكن معبوداتها لم
 تكثر كثرتها منذ مائة عام وهي لم تقم للالهة السابقين من

التمثيل والمحارب مقدار ما أقامت لآلهة هذه الايام والذين
تقبوا عن الحركة العمومية المسماة (بولنجية) التي حصلت في
السنين الاخيرة يعلم سهولة ظهور الشعور الديني في الجماعات
فلم يكن من فندق أو قهوة في قرية الا وفيها صورة البطل
وكانوا ينسبون اليه القدرة على رد المظالم كلها ومدادوا الآلام
كلها وكان الالوف من الناس على استعداد لتضحية حياتهم
من أجله ولو كان في اخلاقه مقوم لشهرته ولو قليلا لنال
المكان الأرفع في التاريخ

لذلك نرى من الفضلة تكرار انه لا بد للجماعات من
دين مادامت جميع المعتقدات السياسية او الالهية او الاجتماعية
لا تظمئن عندها الا اذا لبثت ثوب الدين الذي يحميها من
الجدل ويجعلها فوق بحث الباحثين بل لو أمكن ادخال عدم
الاعتقاد في الجماعات لاشتد تعصبهم فيه كأنه معتقد ديني
ولصار في الخارج دينا يتعبد به الناس ومن الامثلة الغربية على
ما تقول ما كان من امر تلك الفئة القليلة صاحبة مذهب
الوضعيين فقد وقع لها ما وقع للرجل العدمي (نهيلست)
الذي روى لنا العلامة (رستوفيسكي) قصته قال اشرق ذات

يوم نور العقل على ذلك العدمي فعمد الى صور الآلهة
والقديسين التي كانت تزين احد المعابد وحطمها واطفأ
الشموع ووضع مكان الصور مؤلفات بعض الفلاسفة الذين
لا يمتقدون مثل (بوختر) و (موليشوت) ثم تولاه التقى
فاوقد الشموع حول هاتيك الكتب فحمل اعتقاده الديني
كان قد تبدل ولكن مشاعره الدينية ما تبدلت ابداً

وعليه لا يدرك الباحث أهم الحوادث التاريخية تمام الادراك
الآ اذا وقف على الصبغة الدينية التي ينتهي حتما اليها اعتقاد
الجماعات . ومن الحوادث الاجتماعية ما ينبغى البحث فيه على
طريقة علماء النفس لا على طريقة الطبيعيين فان مؤرخنا العظيم
(تاين) لم ينظر في الثورة الفرنسية الا نظراً طبيعياً لذلك
فأنته حقيقة الحوادث غالباً نعم لم تفته من الوقائع فأنته ولكنه
غفل عن البحث في روح الاجتماع فلم يصل الى علل ما اثبت
منها وقد هالته الوقائع بما اشتملت عليه من الدماء والتوحش
والقسوة فلم ير في ابطال ذلك الزمن الكبير الا قطعاً
من المتبررين السفاحين انطلقوا وراء شهواتهم ولم يجدوا ما مانعاً
يصددهم عما كانوا يشتهون

على انه لا سبيل لادراك حقيقة ما كان في الثورة الفرنسية من القسوة وسفك الدماء والحاجة الى نشر الدعوة واعلان الحرب على جميع الملوك الا اذا فطن الباحث انها اى الثورة أثر معتقد ديني جديد حلّ في نفوس الجماعات ومثل ذلك أيضاً كانت قيامة الاصلاح (البروتستانتية) ومقتلة صانت بار تلمى و (الاضطهاد) و (الهول) فكلها فظائع ارتكبتها الجماعات المتحمسة بشعور من شأنه ان يدفع الذى حلّ في قلبه الى استعمال النار والحديد لاستئصال كل ما يعترض قيام المعتقد الجديد من دون ان تأخذه رحمة ولا حنان لذلك كانت وسائل الاضطهاد هى وسائل جميع المعتقدين الحقيقيين ولو انهم استعملوا غيرها ما كانوا من الموقنين

ولا تظهر في الوجود امثال الانقلابات التى مرّ ذكرها الا اذا قذفت من جوف الجماعة وليس في استطاعة اكبر المستبدين اثارها والمؤرخون الذين رويوا لنا ان الملك هو السبب في واقعة صانت بار تلمى كانوا يجهلون روح الجماعات وروح الملوك معاً لان مثل هذه المظاهرات لا تخرج الا من قلب الجماعات ولا يقدر اكبر الملوك واشدهم استبداداً على اكثر من

تعيّلها او تأجيلها فليس الملوك هم الذين احدثوا واقعة صانت
 بارتلمى ولا حروب الدين كما ان (رويسير) و (دانتون)
 و (صانت جوست) ليسوا هم الذين احدثوا (المول) بل
 نجد على الدوام وراء هذه الحوادث روح الجماعات لا سلطة
 الملوك



الباثاني

افكار الجماعات ومعتقداتها

لفصل الأول

العوامل البعيدة في معتقدات الجماعات وافكارها

العوامل التحضيرية لمعتقدات الجماعات - في ان ظهور معتقدات الجماعة نتيجة اخمار سابق - البحث عن العوامل المختلفة في تلك المعتقدات

- (١) الشعب وما له من التأثير الاول - في انه مستودع مآثر الآباء
- (٢) التقاليد وكونها خلاصة روح الشعب - اهمية

التقاليد من الجهة الاجتماعية - في انها تصير مضره بعد ان كانت لازمة - في ان الجماعات اشد احتفاظاً للأفكار التقليدية

(٣) الزمن وكونه يهبط استقرار المعتقدات ثم زوالها - في انه هو الذى يولد النظام من القوضى

(٤) النظمات السياسية والاجتماعية - فى الخطأ فى تقدير تأثيرها - فى ان تأثيرها ضعيف جداً - فى انها آثار لا مؤثرات - فى انه لا يتيسر للامم ان تختار منها ما تظنه الاحسن - فى ان النظمات عناوين يندرج تحت الواحد منها أمور متخالفة بالمره - كيف توجد النظمات - فى انه لا بد لبعض الامم من بعض نظمات رديئة نظرياً كجمع السلطة وتوحيدها

(٥) التعليم والتربية - خطأ الناس فى افكارهم الحالية من حيث تأثير التعليم فى الجماعات - بعض ايضاات من الاحصاءات - التربية اللاتينية تضعف الاخلاق - فى التأثير الذى يمكن ان يكون للتعليم - امثلة عن امم مختلفة

فرغنا من البحث فى تركيب القوة المدركة عند الجماعات وعرفنا كيف تشمر وكيف تفكر وتتعلل ونريد الآن أن نبحث فى كيفية تولد آرائها واعتقاداتها وكيفية حلول هذه الآراء والمعتقدات واستقرارها فى نفوسها

العوامل التي تولد الآراء والاعتقادات في الجماعات قسماً
بعيدة وقريبة

فاما العوامل البعيدة فهي التي تهيج الجماعات لقبول بعض
المعتقدات دون بعض اخرى انها تمد التربية التي تنبت فيها
افكار جديدة ذات قوة واثر مدهشين وظهور تلك الافكار
يكون فجأة فقد تشبه في انبثاقها والعمل بها انقضاء
الصاعقة الا ان الواقع انها نتيجة عمل سابق طويل ينبغي
البحث عنه

واما العوامل القريبة فهي التي تأتي بعد هذا العمل الطويل
ولا اثر لها بدونه ووظيفتها تكوين الاعتقاد الداعي الى الفعل
اعني انها تقوم الفكر وتقذف به الى الخارج مع جميع ما يحتمل
من النتائج فهي التي تدفع الجماعات فجأة الى القيام بما تمكن
من نفسها من الاعمال وهي علة القلاقل والاعتصابات والتفاف
الجم الغفير حول رجل يرتفع بذلك الى الأوج او ضد حكومة
تهبط الى الدرك الاسفل

تتعاقب هذه العوامل بقسميها في جميع حوادث التاريخ
العظيمة في الثورة الفرنسية وهي أكبر مثال لتلك الحوادث

كانت العوامل البعيدة هي كتب الفلاسفة وعسف الشرفاء
وتقدم العلم وهي التي هيأت روح الجماعات ثم جاءت العوامل
القريبة مثل خطب الخطباء ومعارضة الملك في اجراء اصلاحات
لا تعد شيئاً كبيراً وهي التي أثارت الجماعات بالسهولة
ومن العوامل البعيدة ما هو عام بمعنى انه يؤثر في معتقدات
كل جماعة وفي آرائها وهي الشعب والتقاليد والزمن والنظامات
والترية

وسنبحث في شأن كل واحد من هذه العوامل

١ الشعب

بدأنابه لأن له المقام الأول بين العوامل فله وحده من
الامر ما يربو على آثارها كلها وقد وفينا البحث فيه حقه في
كتابنا (النواميس النفسية لتطور الأمم) حتى لم يعد من
المفيد أن ترجع اليه هنا اذ بينا هناك ما هو الشعب من حيث
التاريخ وكيف انه متى كملت مميزاته يصير بمقتضى الوراثة
نفسها ذا قوة عظمى وتكون له روح ترجع اليها اعتقاداته

ونظاماته وفنونه وجميع عناصر مدينته كذلك يينا ان قوة الشعب تبلغ حداً يتعذر معه انتقال أحد هذه العناصر من أمة الى أخرى بدون أن يتغير تغيراً عاماً وخصبنا اربعة فصول منه لشرح هذه القضية لكونها حديثة العهد ولأنه يصعب فهم التاريخ بدونها هناك يرى القارىء انه رغم ظواهر الحال التى قد توجب اللبس يستحيل ان تنتقل اللغة أو الدين أو الفنون أو أى عنصر من عناصر المدنية من أمة الى أخرى الا اذا أصابها التغير والتحول. نعم ان البيئة والاحوال والحوادث تشخص مقتضيات الزمن الذى هى فيه وقد يكون لها تأثير كبير لكنه تأثير عرضى على الدوام اذا تضارب مع مقتضيات الشعب اعني مع سلسلة تلك المؤثرات الوارثية

على انا سنعود الى ذكر شأن الشعب فى كثير من فصول هذا الكتاب ونوضح انه لقوته يسود على غيره من مميزات روح الجماعات وان ذلك هو السبب فى اختلاف جماعات كل بلد مع جماعات البلد الآخر من جهة المعتقدات وخطة العمل اختلافاً كبيراً وكذا المؤثرات التى تتأثر بها

التقاليد عبارة عن ماضي الأمة في افكارها وحاجاتها
ومشاعرها فهي تشخص روح الشعب ولها في القوم تأثير
عظيم

تقدم علم تركيب الاجسام من يوم ان بين علم التكوين
مقدار تأثير الماضى في تطور الكائنات وسيتقدم علم التاريخ
ايضاً حينما ينتشر هذا الاكتشاف لان انتشاره لم يعم بدليل
ان كثيراً من اقطاب السياسة لا يزالون على افكار أهل
القرن الماضى ممن كانوا يتخيلون انه يتيسر للإمة ان تنخلع
عن ماضيها وتنشئ نفسها من جديد غير مستهدية في ذلك
الآن بنور العقل وحده وفاتهم ان الأمة جسم منظم اوجده
الماضى فهي كغيرها من الاجسام لا تستطيع الانتقال من
طور الى طور الا بتركم آثار الوراثة فيها على مهل
والذى يقود الناس ولا سيما اذا اجتمعوا انما هي
التقاليد وهم لا يسئل عليهم ان يغيروا منها سوى الاسماء والاشكال

وليس هذا مما يوجب الأسف اذ لولا التقاليد ما كان هناك شيء يقال له روح قومية ولا حضارة ممكنة الا ترى ان هم الناس منذ وجدوا ان يكون لهم شنشنة تقاليد فاذا زال تقمها اجتهدوا في هدمها والحاصل انه لا مدينة الا بالتقاليد ثم الرقي موقوف على هدمها . والصعوبة في ايجاد التوازن بين الثقل والبقاء الا انها صعوبة كبرى فاذا تأصلت في الأمة عادات وتمكنت منها اخلاق عدة اجيال تعذر عليها الانتقال واصبحت كالأمة الصينية غير قادرة على التحسن . ولا تؤثر فيها الثورات العنيفة لانها لا تأتى الا باحدى تيجتين فاما ان الحلقات التي تقطعت من السلسلة تنضم وتلتحم ببعضها فيعود الماضي الى التربع في سيادته بدون تغيير ما . واما ان تبقى تلك الحلقات منشورة فهي الفوضى وخليقتها التقهقر والانحطاط

لذلك كان اكبر النعم التي يجب ان تصبو اليها الامه هي المحافظة على النظمات التي ورثتها وان تسير في الانتقال بها من طور الى اكمل منه على مهل وبلا اهتزاز ذلك مطلب عزيز النال ولم يفز به الا دولة الرومان في الازمان الخالية

وأمة الانكليز في الازمان الحاضرة

وأشد الناس محافظة على الافكار التقليدية واصعبهم مراساً في معارضة من يحاول تبديلها هي الجماعات خصوصاً الجماعات التي تتكون منها فئات معينة وقد سبق لى ان افضت الكلام على تمسك الجماعات بالماضى وبينت ان اشد الثورات عنفاً لا تؤدي الا الى تغيير في الالفاظ ومن شهد في آخر القرن الماضى هدم الكنائس وطرد القسوس واعدامهم والاضطهاد العام الذى كان واقعاً على اهل الكنيسة كان يظن ان السلطة الدينية قد بادت ولم يبق لها أثر لكن لم يمض الا بضع سنوات حتى قام الناس ينشدون معابدهم فاضطرت الدولة الى اعادة الدين الذى طمست بالامس معالمه . ومما يوضح ذلك بأجلى بيان ما ذكره (فوركروا) أحد رجال الثورة في تقريره اذ ذاك ونقله عنه (تاين) قال « ان ما هو مشاهد في كل مكان من اقامة صلاة يوم الاحد والتردد على الكنائس يدل على ان مجموع الفرنسيين يطلب الرجوع الى عاداته الاولى ولم يعد فى الامكان مقاومة هذا الميل فى الأمة لان السواد الاعظم فى حاجة الى الدين والى العبادة والى القسوس

ومن خطأ بعض فلاسفة العصر الحاضر - وهو خطأ وقعت
 أنا فيه ايضاً - القول بإمكان ايجاد تعليم عام يكفي لازالة الاوهام
 الدينية ووجه الخطأ ان في الدين سلواناً للقسم الاكبر من
 المساكين ومن أجل ذلك يجب ان تترك الامة قسوسها
 ومعابدها وعبادتها »

هكذا اختفت التقاليد برهة ثم استردت سلطانها وهو
 مثل ليس كمثلته مثل يبين سلطان التقاليد على النفوس وليست
 الاشباح التي لا يستهان بها هي التي تسكن المعابد ولا في
 القصور يقيم عتاة المستبدين اولئك يبادون في طرفة عين انما
 الذي لا قبل لنا به هم اولئك الارباب الذين تمكنوا في النفوس
 فتحكموا في الارواح فلا يزول ملكهم الا بفعل الزمان
 رويداً رويداً وجيلاً بعد جيل

٣

الزمان

أهم العوامل في المسائل التي يبحث عنها علم الاجتماع
 هو الزمان كما انه كذلك في المسائل التي يبحث عنها علم

الاجسام المنظمة . فهو الموجد الحقيقي الوحيد وهو المصادم
القوى الوحيد . هو الذى كون الجبال من حبيبات الرمال
ورفع الخلية الحفيرة التى اشتملت على أصل الوجود النوعى
الى مقام الانسان وكل ظاهرة وكل حادثة لا تتغير ولا تتحول
الا بالزمان ولقد اصاب من قال ان النملة اذا امتد أمامها الزمن
وسمعا أن تجعل الجبل الرفيع مهاداً ولو ان موجودا تمكن من
تصريف الزمان كما يشاء لكان صاحب القوة التى يعترف بها
المؤمنون للواحد الديان

بحثنا هذا قاصر على تأثير الزمان فى اراء الجماعات
ومعتقداتها وهو فيها له كذلك الأثر العظيم فهو القاهر فوق
أكبر المؤثرات الاخرى من التى لا تكون بدونه كالشعب
وغيره وهو الذى يولد المعتقدات فينميها ثم يميتها ومنه تستمد
قوتها وبفعله يتولاها الضعف والانهلال

والزمان هو بالاختصاص محضر اراء الجماعات ومعتقداتها
أو هو مهية التربية التى تنبت فيها ولذلك صح وجود بعض
الافكار فى زمن وامتنع وجودها فى زمن آخر وهو الذى
يركز المعتقدات بعضها فوق بعض وكذا الافكار فيهي

بذلك قيام الآراء والمذاهب في العصور المتتابعة لانها لا تنبت
صدفة ولا توجد اتفاقا بل ان لكل واحد منها جذورا تمتد
في زمن بعيد فاذا انبثقت فانما الزمان هو الذي هيا تفتح
أزهارها واذا اردت ان تعرف كتبها فارجع الى ماضيها .
هي بنات الماضي وهي أمهات المستقبل وهي اماء الزمان على
الدوام

نتج من هذا ان الزمان هو صاحب السيادة الحقيقة
فينا وما علينا الا ان نتركه يعمل لثري كل شيء يتحول
ويتبدل . نحن الآن في فزع شديد من مقاصد الجماعات التي
تهددنا ومما تنبئنا به من تهويض اركان الهيئة الحاضرة ومن
الاتقلاب المتظر فيها . ولكن الزمان سيتكفل وحده باعادة
التوازن بيننا . قال موسيو (لافيس) : ما من نظام يقوم في
يوم واحد بل لا بد في تقرير المنظمات السياسية والاجتماعية
من مرور الاعصر والاجيال فقد بقي نظام حكم الشرفاء
مضطربا غير واضح عدة قرون حتى تبين وتأسلت له قواعد
يمر بها الناس كذلك قطعت الملوكة المطلقة قرونا قبل ان
تهتدى الى الاصول المنظمة التي تدير بها حكومة البلاد ولم

من اضطراب وقع في ادوار هذا الانتقال »



النظمات السياسية والاجتماعية

لا يزال الناس يذهبون الى ان النظمات تقوم بموج الهيثة الاجتماعية وان تقدم الامم أثر من آثار اتقان تلك النظمات واصلاح الحكومات وانه يمكن احداث الانقلابات الاجتماعية بواسطة الاوامر والقوانين . كان هذا مذهب الثورة الفرنسية في بدايتها واليه يذهب الان ايضا من اتخذوا مجرد الخوض في الاجتماعات مذهباً

ذاك وهم تأصل في الافكار لما تبده التجارب على تكرارها وقد ضاعت فيه متاعب الفلاسفة والمؤرخين الذين تصدوا لبيان فسادهم لكنهم لم يلاقوا صعوبة في اقامة الدليل على ان النظمات نبات الافكار والمشاعر والاخلاق وان الافكار والمشاعر والاخلاق لا تتغير بتغيير القوانين وان الامم لا تختار نظماتها كما تشتهي كما انها لا تملك اختيار لون اعيانها وشعر رؤوسها بل ان النظمات والحكومات ثمرة الشب الذي

هى فيه فليست هى التى تخلق زمنها ولكنها هى التى اوجدتها
 زمانها . وليست الامم محكومة كما يشاء لها الهوى اثنى تشاء
 بل كما تشاء اخلاقها وطباعها وكما ان كل نظام لم يستقر الا
 بعد قرون عدة كذلك ينبغي لتغييره قرون عدة . وليس
 للنظامات قيمة نوعية فى ذاتها فلا هى حسنة لذاتها ولا هى
 رديئة لذاتها وان ما صلح منها لامة فى زمان يجوز ان يكون
 مضراً فى امة اخرى

لهذا كان من المحقق ان الامة لا تملك كل الملك تغيير
 نظاماتها نعم فى امكانها ان تبدل اسماءها بواسطة الثورات
 العنيفة والاضطرابات القوية لكن اللب يبق كما كان أما
 الاسماء فهى عناوين لا يلتفت اليها المؤرخ الذى ينقب عن
 حقائق الاشياء الا ترى ان اعظم امة ديمقراطية فى الارض
 هى الامة الانكليزية مع كونها تعيش تحت امرة حكومة
 ملكية وان اكبر امة حفها الاستبداد هى الجمهوريات
 الاسبانية الامريكية رغم نظامها الجمهورى الذى يحكمها ذلك
 ما يمتدح به للانكليز اعظم الجمهوريين تقدماً فى الولايات
 المتحدة وانى اذكر للقراء ما جاء فى جريدة (قروم) الامريكية

وقتلته عنها مجلة المجلات الصادرة في ديسمبر سنة ١٨٩٤
 قالت « لا ينبغي ان ينسى الناس حتى الذين هم من اكبر
 اعداء الشرفاء ان انكلترة هي اول امم الارض في الديمقراطية اعنى
 الامة التى بلغ فيها احترام حقوق الفرد غايته والتي بلغ افرادها
 من الحرية اعلى مقام » وبالمجلة قائد الامم اخلاقها وطبائعها
 لا حكوماتها . تلك قضية حاولت بيانها فى كتابى السابق
 واثبتها باوضح دليل واقوى مثال

لذلك كان من العبث جداً اضاءة الزمن فى خلق نظام
 جديد من جديد بل لا فائدة من شذو حال علم الماتى والبيان
 خلق مثل هذا النظام فان ذلك من عمل الجبناء . والحاجة
 والزمان هما الكفيلان باعداده اذا عقل الناس وتركوا هذين
 العاملين يعملان . هذا الذى اعتمد عليه الانكليز السكسونيون
 وهذا هو الذى يقوله لنا مؤرخهم العظيم (ما كولى) ضمن
 كلام يجب على ادعياء السياسة فى الامم اللاتينية ان يحفظوه
 على قلوبهم . بدء المؤرخ ببيان ما حدثته القوانين الانكليزية
 من الآثار الطيبة على ما يظهر بهامن الرداة والتناقض والبعد
 عن المعقول ثم قارن بين نظام انكلترة والبضعة عشر نظاما

التي اختنقت بين تقلصات الامم اللاتينية في اوروبا وامريكا
واوضح ان الأول لم ينله التغيير الا على مهل جزءاً بعد جزء
بتأثير الضرورة لا بتأثير النظر العلمي أبداً ثم قال « القواعد
التي سار عليها المائتان وخمسون برلماناً من عهد حنا الى عهد
فيكتوريا في مداولاتها وقراراتها هي انها ما اهتمت مطلقاً
بحسن التنسيق بل كان كل همها في الفائدة ولم ترفع شاذاً
لشدوذه ولم تأت بجديد الا اذا تحققت ان حرباً استولى
على النفوس من اجله ولم تجدد الا بمقدار ما تنفادى من هذا
الجرح ولم تقرر مبدأ أعم من الضرورة التي اقتضته »

ولو أردنا بيان كون القوانين في كل أمة منتزعة من روحها
وانه لا يمكن لذلك تغييرها عنوة وقسراً للزم ان نأتى على
كل قانون ونخوض في كل نظام . فمثلاً يجوز الجدل فلسفياً في
هل حصر السلطة وارجاعها في النهاية الى يد واحدة أفضل
من تفريقها ام العكس أولى . لكن اذا رأينا امة مؤلفة من
عناصر مختلفة قضت الف عام فوصلت بعد ذلك الى حصر
السلطة وجمعها ورأينا من جهة اخرى ان ثورة عظيمة جاءت
لتحطم كل نظام ولده الزمان قد احترمت هذا الحصر وبالفت

فيه كان لنا ان نقول ان هذا النظام هو ابن الضرورة التي لا مفر منها وانه شرط من شروط حياة تلك الامة وان نرثي لحال اولئك الذين قصرت احلامهم من السياسيين الذين يذهبون الى وجوب ابطال ذلك النظام ولو ان الصدفة ساعدتهم على نيل ما يبتغون لكنت نتيجة ذلك قيام حرب أهلية يستطير شررها والعودة عاجلا الى حصر السلطة بأشد مما هي عليه والذي يقارن بين المنافسات الدينية والسياسية الشديدة القائمة في اجزاء البلاد الفرنسية والناشئة على الاخص من اختلاف عناصر الامة وبين ميل البعض الى تجزئة السلطة وتوزيعها ايام الثورة وعقب الحرب الفرنسية الالمانية يتبين له ان العناصر المختلفة التي لا تزال حية في بلادنا لا تزال بعيدة عن الامتزاج والاتحاد وان أحسن عمل جاءت به الثورة هو حصر السلطة وجمعها وتقسيم البلاد تقسيما اعتباريا لا طبيعيا الى اقسام متعددة توصلا الى مزج الاقاليم القديمة وخطط سكانها بعضهم ببعض فاذا امكن اليوم تحقيق ما يصبو اليه اولئك الذين لا يقرأون عواقب الاعمال من التجزئة والتوزيع أدى ذلك الى اضطرابات تهرق فيها الدماء وتقتل

النفوس ولا يغفل عن ذلك الامن نسي تاريخنا
نتج مما تقدم ان التأثير الحقيقى فى روح الجماعات لا يكون
من طريق المنظمات واذا لفتنا الذهن الى الولايات المتحدة
رأيناها ترفل فى حلل الرخاء وتخطر فى جلاب السعادة بفضل
نظامها الديمقراطية ثم اذا رجعنا الى الجمهوريات الاسبانية
الامريكية — فيناها وهى متمتعة بنظام مثله تتمتع فى اذبال
التقهر والفوضى وحكمنا بأنه لا دخل لتلك المنظمات لافى
سعادة الاولى ولا فى شقاء الثانية وبأن الذى يحكم الامم انما
هو اخلاقها وكل نظام لا يندمج مع هذه الاخلاق ويمتزع
بها تمام الامتراج يكون أشبه بالثوب المستعار وهو ستار لا
يدوم . نعم قامت حروب دموية وهبت ثورات عنيفة وستقوم
حروب وتهب ثورات والغرض منها كان ويكون الزام الامم
بنظمات يعتقد الناس انها مجلبة السعادة كاعتقادهم فى انار
الاولياء والصالحين وقد يقال ان المنظمات تؤثر فى نفوس
الجماعات لانها تقضى الى مثل تلك الحروب والثورات —
والصحيح ان لا تأثير لها البتة لانا قد عرفنا انها لاقيمة لها فى
ذاتها سواء كانت الغلبة لها ام عليها وانما الذى يؤثر فى الجماعات

اوهام والفاظ وعلى الاخص الالفاظ تلك الالفاظ الخيالية
القوية التى سنيين سلطانها

٥

التربية والتعليم

لكل عصر افكار تسود فيه وان كانت فى الغالب من
قبيل الخيالات وقد دينا فى غير هذا المكان ما لتلك الافكار
من القوة وما هى عليه من القلة

ومن الافكار السائدة فى هذا العصر ان فى التعليم قدرة
على تغيير الرجال تغييراً محسوساً وان نتيجته التى لا يشكون
فيها هى اصلاحهم بل ايجاد المساواة بينهم . ذكروا ذلك
وكررروه فصار أحد المذاهب الثابتة عند الديمقراطيين واصبح
التعرض له من اصعب الامور كما كان من الصعب التعرض
لسلطان الكنيسة فى الزمن السابق

ولكن اراء الديمقراطيين فى هذا الموضوع كما هى فى
كثير من الموضوعات الأخر مناقضة كل المناقضة لما اثبتته
علم النفس ولما دلت عليه التجارب فما اثبتته الكثيرون من

كبار الفلاسفة بلا عناء خصوصاً (هربرت سبنسر) كون
التعليم لا يزيد في تهذيب الانسان ولا في سعادته ولا يغير
من غرائزه وشهواته التي تلقاها بالوراثة وانه اذا ساء طريقه
كان ضرره اكبر من نفعه وأيد علماء الاحصاء هذه النظريات
فقالوا ان الميل الى الجرائم يزداد بانتشار التعليم او هو يزداد
بانتشاره على طريقة مخصوصة وان الدعاة الهئية الاجتماعية
وهم القوضيون يفسلون غالباً الى مذهبهم ممن حازوا السبق
في المدارس و اشار موسيو (ادولف جيو) وهو احد اعظم
القضاة انه يوجد الآن في كل اربعة الآف مجرم ثلاثة الاف
متعلمون والاف واحد أميون وان عدد الجرائم زاد مدى
خمسين سنة من (٢٢٧) جريمة لكل مائة الف نسمة الى
(٥٥٢) اعنى بنسبة (١٣٣) في المائة ولاحظ ايضاً هو
ورققاؤه ان الجرائم تكثر بين الشبان الذين ابدلوا علم المهن
على يد المعلمين بتعليمها في المدارس الاجبارية المجانية
نعم مما لا يشك فيه انسان ان التعليم اذا حسنت طرائقه
ينتج نتائج عملية ذات فائدة كبيرة فاذا هو لم يرفع درجة
التهذيب ويؤثر في رقى الاخلاق فانه ينى الكفآت الفنية

ولكن من سوء الحظ ان الامم اللاتينية اسست التعليم على قواعد غير صحيحة ولا سيما منذ خمس وعشرين سنة ومع كون فطاحل العلماء مثل (بريال) و (فوستيل دى كولانج) و (تان) وكثير غيرهم قد انتقدوها لازال تلك الامم على خطئها فيها وقد شرحت انا ايضاً فى كتاب لى اصبح قديماً ان طريقة التعليم الحالى عندنا تحول القسم الاكبر ممن يتلقونه الى اعداء للهيئة الاجتماعية وتزيد كثيراً فى اصحاب اشد المذاهب الاشتراكية ضرراً

واول خطر ينجم عن هذه التربية المسماة بحق تربية لاتينية آت من بنائها على قاعدة يحكم علم النفس بفسادها . ذلك انهم قالوا ان الحفظ عن ظهر القلب يربى الذكاء ويقوى الفطنة ثم اتفقوا من هذا الى وجوب الاكثار من الحفظ ما استطاعوا وصار المتعلم فى المدرسة الابتدائية والعالية حتى الذى يتلقى علوم الاستاذية لا يعمل الا للحفظ وهو فى ذلك كله لا يدرب مداركه ولا يبرن ملكة الاقدام على العمل من نفسه لان التعليم فى نظره ينحصر فى القاء المحفوظ وفى الخضوع قال موسيو (جول سيمون) وهو أحد وزراء المعارف الأقدمين « ان

حفظ الدروس عن ظهر قلب وكذا حفظ متن في النجوا او مختصر وخسن الالتقاء وحسن التقليد تربية هي من الهزء بمكان اذ كل همة يديها المتعلم في هذه السبيل عبارة عن الاعتقاد بان المعلم مصون عن الخطأ وذلك لا ينتج الا نقصنا وضعفنا»

ولو ان ضرر هذه التربية كان قاصراً على عدم فائدتها لا كتفينا بالمعطف على اولئك الاطفال المساكين الذين يحفظون في المدرسة نسب (كلوتير) ومصارعات (نوستيري) وفصيلات الحيوان وغير ذلك بدلا من ان يتعلموا اشياء كثيرة اخر نافعة لكن ضررها اكبر من ذلك فهي تولد في نفس المتعلم سآمة شديدة من حالته التي هو عليها بمقتضى نشأته ورغبة شديدة في الانسلاخ عنها فلا الصانع يبنى البقاء على صنعه ولا الفلاح يميل الى الدوام في فلاحته وأقل الناس في الطبقة الوسطى لا يختار لابنائهم عملا الا في وظائف الحكومة والمدرسة لا تربي رجالا قادرين على الحياة وانما تخرج عمالا لوظائف ينجح فيها الانسان دون ان يهتم بقيادة نفسه ولا ان يتقدم الى عمل من ذاته . فهي توجد في أسفل

سلم الهيئة الاجتماعية جيوشاً من الصماليك المتعاضين المهينين دائماً للثورة . وفي اعلاه طبقتنا الوسطى الفارغة الحذرة المغفلة التي تعتقد اعتقاداً دينياً في قدرة الحكومة وبعد امكانها وهي مع ذلك لا تنفك عن القدح فيها والتي تخطئ ثم توأخذ الحكومة بما أخطأت والتي لا تقدر على القيام بعمل لا يد للحكومة فيه

أما الحكومة التي تصنع حملة الشهادات من تلك المختصرات فلا يسمعها ان تستصنع منهم الا القليل وتترك الباقي بالضرورة بلا عمل . فوقعت بذلك بين ضرورة تغذية أولئك والصبر على عداء هؤلاء احتشد ذلك الجمع العظيم من حملة الشهادات يحاصر جميع الوظائف من القمة الى القاعدة اى من الكاتب الصغير الى المعلم فالمدبر وصرنا نرى التاجر لا يجد الا مع المشقة نائباً يتولى أعماله في المستعمرات . ونشاهد الالوف من الشهادات مكتظة امام باب كل وظيفة مهما صغرت . ويوجد الآن في مديرية السين وحدها من المعلمين والمعلمات عشرون ألفاً لا عمل لهم ترفعوا عن المعامل والمصانع وشخصوا الى الحكومة يطلبون القوت منها ولما كان عدد الذين يختار منهم قليلا فقد

الغضاب كثير بالضرورة وهؤلاء مستعدون لكل نوع من أنواع الثورة والمرج تحت قيادة أى رئيس كان وكيفما كان الغرض . ذلك لان اكتساب معارف لا يجد صاحبها سبيلا الى استعمالها هو من انجم الوسائل فى تهيئة المرء الى الخروج على امته^(١)

ومن الواضح ان الوقت قد فات لمقاومة هذا التيار وانما

(١) على ان هذه الظاهرة ليست خاصة بالامم اللاتينية بل تشاهد فى بلاد الصين لكونها محكومة أيضاً بنظام قوى من « المندران » والمندرانية تال هناك كما هو الحال عندنا بطريق الامتحان وهو عندهم عبارة عن تلاوة الطالب كتباً ضخمة عن ظهر قلبه والصينيون الآن يرون فى جيش المتعلمين الذين لا عمل لهم طامة كبرى على الأمة كذلك الحال فى الهند فن يوم ان فتح الانكليز فيها المدارس لمجرد تعاليم الوطنيين لا لتربيتهم كما يفعلون فى انكلترا ظهرت فيها طائفة مخصوصة من المتعلمين يقال لهم (يابوس) اذا لم يجدوا وظيفة اقبلوا اعداء ألداء أشداء ضد الحكومة الانكليزية وكانت نتيجة التعاليم سرعة انحطاط اخلاق جميع اليابوس الذين دخلوا الخدمة منهم والذين لم يدخلوها وقد افضت الكلام عن ذلك فى كتاب (تمدن الهند) ولاحظه أيضاً جميع المؤلفين الذين زاروا تلك البلاد الواسعة

التجارب وهي آخر مرب للأنم ستظهر لنا خطأنا ففى التى
تبرهن على ضرورة الاقتلاع عن استعمال تلك الكتب الرديئة
وابطال هذه الامتحانات التعسة واتباع طريقة تعليم فى عمل يرد
النشء الى المصانع والمعامل والمشروعات الاستعمارية وغير ذلك
من الاعمال التى يجتهد أولئك النشء فى الهرب منها

هذا التعليم الفنى الذى تطلبه الآن العقول النيرة هو الذى
تلقاه آباؤنا وهو الذى حافظت عليه الامم التى تحكم الدنيا
بقوة ارادتها وبما اوتيت من الاقدام الذاتى فى الاعمال والقدرة
على التصرف بالمشروعات

كتب احد كبار المفكرين موسيو (تاين) صفحات فى
هذا الموضوع ما اجلها وسأقل للقراء طرفا منها فيما يلى فابان
بأوضح برهان ان تربيتنا فى الماضى كانت تماثل التربية عند
الانكليز او الامريكان فى الوقت الحاضر او ما يقرب من ذلك
ثم اتى بمقارنة جميلة بين الطريقة اللاتينية والطريقة الانكليزية
واعرب بأفصح لسان عن نتائج الاثنتين

ولو كان الاكتساب البطيى لتلك المعارف الكثيرة
واجادة تلاوة تلك الكتب التى لا عد لها مما يرقى ملكات

العقل فينا لاجهدنا النفس لاحتمال مضار هذه الترية التي تعودناها ولو لم تخرج الاعطلة ممتضين فهل لها هذا الاثر؟ لا والاسف يملأ قلبنا ان الادراك والتجارب والاقدام والخلق هي عدة الحياة ولا نجاح الا بها وليس شئ من ذلك في الكتب . الكتب معاجم يستفيد المرء من مراجعتها لكن مما لا فائدة فيه نقل الفصول المطولة منها الى الدماغ

اما كون التعليم الفنى يربى العقل بما لا ينال من الترية العلمية الجارية فذلك ماشرحه موسيو (تان) شرحا وافياً اذ قال « لا تتولد الافكار الا فى مولدها الطبيعى الاعتيادى والذى ينبت بذورها هو المؤثرات الكثيرة المختلفة التى يتأثر بها الشاب كل يوم فى المصنع والمعدن والمحكمة ومكتب المحامى ودائرة الاشغال والمستشفى ومن مشاهدة الآلات والعدد والادوات ومن العمليات ومن اجتماع المبتاعين والفعلة ومن العمل نفسه وما يصنع رديثا كان الصنع او حسناً غالى الثمن او رخيصاً . هذه هى الملتقطات الصغيرة التى تتناولها العين والاذن او الايدى او الشم ايضاً التقاطا غير مقصود حيث تجتمع وتختمر وتأخذ لها حيزاً تنتظم فيه من نفس الشباب فقر شده عاجلاً او آجلاً

الى تركيب جديد او تبسيط مركب او طريقة اقتصاد او تحسين
اختراع والشاب الفرنسي محروم من هذا الامتزاج النفسى فقد
غابت عنه كل هذه العناصر السهلة التناول الضرورية في الوقت
الذى هو احوج للاستفادة منها لانه مقصور مدى سبع سنين
او ثمان في المدرسة بعيد عن التجارب الشخصية السهلة القريبة
المنال التى تحصل فى الذهن صورة قوية صحيحة من الاشياء
والناس وتكسب معرفة الطرق المختلفة لاستعمال ذلك كله
فضاع على تسعة من المشرة وقتهم وتعبرهم مدى
سنوات عدة من عمرهم سنوات ما كان انفعهاوا كبراهميتها
بل قد كانت تكون الحد الفاصل بين يؤس ماضى ومستقبل
سعيد اليك اولا نصف الذين يتقدمون الى الامتحان او
الثلاثين انهم لا ينجحون واخرج من بين الناجحين نصفهم او
ثلثهم وهم الذين ابلاهم الدرس فلا يعودون ينفعون. كلفوهم
بمالا يطيقون اذ طلبوا منهم يوم يجاسون على مقعد او امام لوحة
ان يكونوا مدى ساعتين اشبه بمعجم يلقى على السامعين جملة
من العلوم التى يبحث فيها عن جميع ما علم الانسان والواقع
انهم كانوا ذلك او ما يقرب منه مدة ساعتين ولكنهم

لا يبقون كذلك بعد مضي شهر من الزمان فلا يقدروا
 ان يجوزوا الامتحان مرة اخرى لان معارفهم كانت كثيرة
 كثيفة فتسربت من عقولهم ثم هم لا يكسبون منها جديدا
 لان الملكات القت سلاحها ونضب ماء الانوار منها اذذاك
 يبرز الشاب وعليه نخايل الرجل التمام وهو في الغالب الرجل
 الذي قد فرغ منه. هذا الرجل يجمع اليه نفسه ثم يتزوج ويوطن
 النفس على ان يدور في دائرة معينة وان يستقر على الدوران
 في الدائرة عينها ويتزوى الى العمل الضيق الذي اقام فيه
 وصار يؤديه بانتظام . ولا شئ بعد ذلك. هذه هي الثمرة في
 المتوسط ولا شك في ان الوارد لا يساوى المنصرف اما في
 انكلترا وفي امريكا كما كان في فرنسا قبل سنة ١٧٨٩ فانهم
 يستعملون عكس ذلك وعندهم تساوى الثمرة ما صرف او
 تربو عليه »

وبعد ذلك شرح لنا هذا المؤرخ المجيد الفرق بين طريقتنا
 وطريقة الانكليز السكسونيين فابان ان ليس لهؤلاء من
 المدارس الخصوصية الكثيرة مالنا . وان التعليم عندهم لا
 يتلقى من الكتاب بل من الشئ نفسه فالهندس مثلا يتكون

في المصنع لا في المدرسة وهو ما يسمح لكل واحد ان يصل في حرفته الى الحد الذي تصل اليه قدرته العقلية فيكون عاملاً او رئيس عمال اذا قعد به الذكاء عند هذا القدر . وهو مهندس اذا قاده استعداده الى هذا الدرج . تلك هي الطريقة الديموقراطية المثلى وفيها الفائدة الصحيحة للأمة لا التي تجمل مستقبل المرء كله معلقا على نتيجة امتحان يؤديه الطالب وهو في التاسعة عشرة أو المتممة للعشرين مدة سويعات معدودة قال موسيو (تايين)

« يدخل التلميذ والعود اخضر في المستشفى او المعدن او المصنع او مكتب المشرع فيتعلم ويقضى زمن التمرين كما يفعل كاتب المحامي أو المبتدئ في الحرفة عندنا ويكون قد تلقى اولا بعض دروس عامة مختصرة اوجدت فيه محيطاً تعشش فيه الملاحظات التي تعرض له من يوم دخوله ومع ذلك يجد كل يوم بجانبه دروساً فنية يختلف اليها في اوقات الفراغ ويمكن بما يستفيدة منها من ترتيب تجاربه وتنسيقها كلما اكتسب شيئاً منها . هذا نظام تنمو فيه القدرة العملية وتتقدم من نفسها بحسب ما تسمح به ملكات التلميذ وتسير في

طريق العمل المستقبل الذى اختار التمرن عليه منذ الآن وبهذه الوساطة يتمكن الشاب بسرعة من ان يتزعم من نفسه كل ما ملكت ويصير منذ الخامسة والعشرين واحياناً قبل ذلك ان ساعدته كفاءته ومادته منفذاً نافعاً بل مبدئاً مقدماً مندفِعاً من ذاته فهو عجلة في الآلة وهو ايضاً المحرك لها اما في فرنسا حيث سارت الطريقة الأخرى وصارت تقرب من طريقة اهل الصين في كل جيل فان مجموع القوى الضائعة عظيم »

ثم استنتج ذلك الحكيم الكبير مما تقدم النتيجة الآتية التى تدل على مخالفة تربيتنا اللاتينية لمقتضيات الحياة مخالفة تعظم كل يوم فقال « تمتد زمن التحضير النظرى فى ادوار التعليم الثلاثة الطفولية وانصبا والشباب وقد زادت المواد على حد الطاقة والتلميذ جالس على المقعد وعيناه فى الكتاب انتظاراً ليوم الامتحان يوم ينال الشهادة يوم تنقرر الرتبة يوم تغطي الاجازة او الامتياز لا انتظاراً لشيء آخر وقد اعدوا لذلك ارداء الوسائل فاخضعوا التلميذ لنظام تأباه الطبيعة وتنفر منه دواعى الاجتماع فأجلوا التمرن العملى وقصروا التلامذة

في حجب المدارس وربهم تربية جسمانية صناعية وشحنوا
 الذهن شحنًا ماديًا بالمواد واجهدوا الفكرة وكلفوهم فوق
 المستطاع غير ملتفتين الى المستقبل ولا مهتمين بسن الرجولة
 ولا بالوظائف التي لا بد للطالب من القيام بها اذا اكتمل
 ولا ناظرين الى الوجود الحقيقي الذي اضحى على وشك
 الهبوط اليه ولا بالجمع المتلاطم الذي يجب تطييعه بطبائفة
 أو اخضاعه لاحكامه قبل الانطلاق فيه ولا بالمعترك الانساني
 الذي يلزم المرء فيه ان يأخذ اهتبه ويتقلد عدته ويتدرب
 ويتقوى ليتمكن من الكفاح ويبتنى قائمًا على قدميه. مدارسنا
 لا تكسب الشاب هذا المتاع على ضرورته وكونه أهم
 ما يجب ان يقتنى. لا تكسبه منة حسن التميز ولا
 منة لأرادة ولا صلابة الاعصاب بل على الضد من
 ذلك بدلًا من ان تجهزه وتهيئه فانها تضعفه وتبعد وجه الشبه
 بينه هو ومستقبله القريب المحتوم لذلك تراه غالبًا يسقط في
 اول خطوة يخطوها بين الناس ويكون في بداية امره كلامًا
 يده للعمل تولاه الكمد وأخذ الخزي زمانًا طويلًا وقد
 يصير كالاعرج ويبقى كذلك دائماً. تجربة قاسية ذات خطر

تضطرب فيها الاخلاق ويختل ميزان العقل ويخشى من البقاء
هكذا على الدوام فقد انكشف الستار وولى الخيال وعظم اليأس
واشتدّ الاسى^(١)

(١) راجع تايين (النظام الحالى جزء ٢ صفحة ١٨٩٤)
وهذه الصفحات هى آخر ما كتب تايين تقريبا وفيها خلاصة تجارب
ذلك الحكيم العظيم ولكنى مع الاسف ارى اساتذة مدارسنا الذين لم
يقيموا زمنا خارج فرنسا لا يدركونها على ان الترية هى الوسيلة الوحيدة
التي نستطيع بها التأثير فى نفس الامة ومن سوء الحظ انه لا يكاد
احد عندنا يدرك ان طريقة التعليم التي نجري عليها هى من اشد عوامل
الانحطاط العاجل وانها لا ترفع قيمة نشئنا بل تحط منه وتفسده

وما يفيد القراء ان يجمعوا بين ما كتب (تايين) والملاحظات
المتعلقة بالترية فى امريكا التي ذكرها موسيو (بول بورجيه) فى
كتاب (بحر آخر) فقد لاحظ هو ايضا ان تريتنا لا تخرج الا
اواسط محدودة كفاءتهم فلا اقدام على العمل من انفسهم ولا ارادة فيهم
أو فوضويين قال « وهما نموذجان تعسان للرجل المتمدن اذا خاب
بخطا اخلاقه وعجزه أو فقد الرشد فصار آلة هدم وتخريب » ثم
جاء بمقارنة جديدة بالامعان بين مدارسنا الفرنسية التي هى مصانع
اتلاف والمدارس التي تربي الرجل للحياة ترية تفوق الوصف
هناك يتبين الفرق بين الامم الديمقراطية الصحيحة والتي ليس لها من
ذلك الا ما جاء على السنة خطبائها لا الذى رسخ فى عقولهم

كأنى بالقراء يظنون أنا قد بعدنا عن موضوعنا روح الاجتماع
لكن نحن مازلنا فيه لأنه يجب علينا المعرفة الافكار والمعتقدات
التي تتولد الآن في الجماعات ان نعرف كيف هيئت الأرض
التي تنبت فيها فالتعليم الذى يعطى الأمة هو المرأة التي يرى
فيها مصيرها يوماً من الأيام والذي يبذل منه الآن لشبائنا
يدل على مستقبل مظلم جداً . كذلك نفوس الجماعات انما
تتحسن او تفسد من بعض الجهات بواسطة التربية والتعليم
لهذا وجب ان نعرف كيف هيأت الطريقة المتبعة عندنا في
التعليم روح جماعاتنا وكيف انما بعد ان كانت لاهية بنفسها
او لا تشغل بغيرها تحولت الى جيش كشف من المتعضين
مستعد لتنفيذ ما يشير به المهوسون اهل التخيلات او
المتفهبون تجار الكلام فالآن نحن نعلم ان الاشتراكيين
والفوضويين يربون في المدارس وان فيها محضر اوقات انحطاط
الامم اللاتينية عما قريب



الفصل الثانى

الموامل القريبة فى افكار الجماعات

(١) الصور والالفاظ والجل — فى الالفاظ والجل من القوة السحرية — فى ان قوة الالفاظ مرتبطة بالصور التى تحدثها فى الخيال وغير متعلقة بمعناها الحقيقى — فى ان تلك الصور تختلف باختلاف الازمان والامم — كثرة الالفاظ — امثلة على كثرة اختلاف معانى بعض الالفاظ المستعملة — الفائدة السياسية من اطلاق اسماء جديدة اسميات قديمة متى صارت اسماءها الاولى تحدث تأثيراً سيئاً فى نفوس الجماعات — اختلاف معانى الالفاظ الواحدة باختلاف الامم — اختلاف معنى ديموقراطية فى اوروبا وفى امريكا

(٢) — فى الاوهام — فى اهمية الاوهام — فى ان الاوهام موجودة فى أساس كل مدينة — ضرورة الاوهام فى الاجتماع — فى ان الجماعات تفضل الوهم على الحقيقة

- (٣) — التجارب — يجوز ان تولد التجارب وحدها في نفوس الجماعات حقائق لازمة وتهدم اوهاما ضارة — انما تؤثر التجارب اذا كثرت — ماقتضيه التجارب اللازمة لاقناع الجماعات
- (٤) — العقل — عدم تأثيره في الجماعات — في انه لا يمكن التأثير في الجماعات الا من طريق مشاعرها الغريزية — شأن المنطق في التاريخ — في الاسباب الخفية للحوادث الخارجة عن المعقول
-

فرغنا من البحث في العوامل البعيدة التحضيرية التي تهيئ نفوس الجماعات لظهور بعض الاميال والافكار وبقى علينا ان نبحث في العوامل التي تؤثر فيها مباشرة وسنرى في الفصل الآتي كيف تستعمل هذه العوامل لتظهر آثارها كلها

وقد بحثنا في القسم الأول من هذا الكتاب في مشاعر الجماعات وافكارها ومداركها ومما عرفناه يسهل علينا غالباً استنباط الوسائل التي تؤثر فيها فنحن نعرف مما تقدم أي العوامل يفعل في تصوراتها ونعرف قوة المؤثرات وعمدوها خصوصاً ما جاءها منها في شكل صور ترسم في الخيال ولما كانت مناشئ المؤثرات مختلفة كانت العوامل التي لها قوة

التأثير في نفوس الجماعات تتنوع كثيراً تبعاً لها لهذا ينبغي الكلام في كل واحد منها وليس البحث غير مفيد لان احوال الجماعات تشبه بعض الشبه طلائع الارصاد عند القدماء فاما ان تتمكن من حل طلائعها واما ان نستسلم لها فتأكلنا .

١

الصور والالفاظ والجمل

تبين عند البحث في تصور الجماعات أنها تتأثر على الاخص بالصور وليست الصور ممكنة في كل وقت لكن من السهل استحضارها في الذهن بالحدق في استعمال الالفاظ والجمل ومتى كان المستعمل لها بارعاً فلها قوة السحر عند معتقديه في الزمن السابق فهي التي تثير في نفوس الجماعات اشد صواعق الغضب وهي التي تسكنها اذا جاشت ولو جمعت عظام من ذهبوا ضحية الالفاظ والجمل لا يمكن ان يقام منها هرم ارفع من هرم خيولس القديم

السر في تأثير الالفاظ للصور التي تحضر في الذهن بواسطتها وليس لذلك التأثير ارتباط بمعانيها الحقيقية بل الغالب ان اشدها تأثيراً ما كان معناه غير واضح تماماً مثال ذلك كلمات ديموقراطية . اشتراكية . مساواة حرية . وهكذا مما ابهم معناه ويحتاج في تحديده الى مؤلفات ضخمة والكل يسلم ان لها سلطاناً ينساب في النفوس كأنها اشتملت على حل المسائل الاجتماعية كلها وفيها تتمثل الاميال اللاشعورية على اختلافها والامل في تحقيقها

لبعض الالفاظ والجل سلطان لا يضعفه العقل ولا يؤثر فيه الدليل الفاظ وجل ينطقها المتكلم خاشعاً امام الجماعات فلا تكاد تخرج من فيه حتى تعلو الهية وجوه السامعين وتمنو الوجوه لها احتراماً وكثير يعتقدون ان فيها قوة الهية. الفاظ وجل تثير في النفوس صورا لا كيف لها ولا انحصار محفوفة بالاكبار والاعظام ابهامها يزيد في قوتها الخفية فهي آلهة لا تدركها الابصار قد احتجبت خلف (المظلة) التي ترتعد لهيبتها فرائض العابد اذا تقدم نحوها

ولما كانت الصور التي تستحضرها الالفاظ مستقلة عن

معانيها كانت مختلفة باختلاف الأجيال والامم وان اتحدت
صيفها ولبعض الالفاظ صور تتلوها على الاثر كأن الكلمة
منبه اذا تحرك برزت صورته

ومن الالفاظ ما هو مجرد عن قوة استحضار صورة ما
ومنها ما تكون له تلك القوة اولاً ثم تبلى بالاستعمال فتفقدتها .
تماماً وتصير اصواتاً فارغة تنحصر فائدتها في اغفاء المتكلم بها
من التفكير والامعان ومن السهل على الانسان اذا حفظ في
صغره قليلاً من الالفاظ وشيئاً من الجمل المصطلح عليها ان
يجاز الحياة بها من دون احتياج الى اجهاد نفسه بالفكر في
امر من امور الدنيا

من تأمل في لغة من اللغات وجد ان الالفاظ التي تتركب منها
لا تتغير مع الزمان الا ببطء عظيم انما الذي يتغير على الدوام
هو الصور التي تلازم تلك الالفاظ والمعاني التي تؤديها ومن
هنا قلت في بعض مؤلفاتي ان ترجمة لغة بتمامها ضرب من
المستحيل خصوصاً اذا كانت لغة أمة ميتة ونحن اذا ترجمنا
الى الفرنسية كلمة يونانية او لاتينية او سنسكريتية او اردنا
فهم كتاب بلقنتا منذ قرنين او ثلاثة فذلك عبارة عن احلال

الصور والمعاني المتزعة من حياتنا الحاضرة محل صور ومعارف .
 مغايرة لها بالمرّة وكانت معروفة لأمم لانسبة بين حياتها
 وحياتنا . تقل رجال الثورة الفرنسية عن الرومان وعن
 اليونان الفاظا وظنوا انهم بذلك يقلدونهم في نظاماتهم وهم انما
 اثبتوا لالفاظ قديمة معاني ما كانت لها ابدا فأى شبه بين
 نظامات 'الغريق ونظاماتنا وان تقابلت الاسماء السنانعلم ان كلمة
 جمهورية كانت تدل عندهم على نظام سدهاء الشرفاء ولحمته
 الشرفاء اجتمع فيه افراد من صغار المستبدين وتحكموا في
 قطيع من العبيد المسخرين . تلك جمعيات اشراف قروية كان
 الرق قوامها ولولا الاسترقاق ما عاشت لحظة واحدة
 وتلك كلمة الحرية أى شبه بين معناها الآن عندنا ومعناها
 قديماً عند قوم لم يمر بخاطر واحد منهم طائف الحرية في الافكار
 أيام كان اكبر الجرائم النادرة الوقوع تطرق البحث الى
 الآلهة أو القوانين أو العادات في مدينة من المدن فكان
 معنى وطن عند اهل آتيننا او اهل اسبرطة تمجيد المدينة لا
 البلاد اليونانية لانها كانت مدائن متباغضة وفي حرب مستديم
 ولم يكن لهذا اللفظ معنى عند اهل القلاوا الا قدمين وهم قبائل

متنافرة وأجناس متغايرة وأهل لغات متنوعة وديانات شتى
وقهرهم قيصر بدون عناء اذ كان له من بينهم حلفاء على الدوام
وروما هي التي اوجدت وطن الفلوى بايجادها الوحدة السياسية
والدينية فيها مالنا ولذلك الزمن البعيد فن قرنين اثنين لم يكن
للفظ الوطن في نفوس الامراء الفرنسيين ما نفهم نحن منه
الآن اذ كانوا يحاربون الاجنبى على ملكهم كما فعل البرنس
كونديه ولا في نفوس المهاجرين الذين كانوا يعتقدون ان
الشرف وحفظ العهد يقضيان عليهم بمحاربة فرنسا وكانوا
يعملون بهذا الاعتقاد لأن نظام حكم الشرفاء كان يربط التابع
بالمتبوع لا بالبلاد التي هو منها فحينما كان المتبوع يوجد الوطن
وما اكثر الالفاظ التي تغير معناها تغيراً كلياً من جيل الى
جيل ولم نعد ندرك معانيها الاولى الاً مع الجهد والمشقة ولقد
أصاب القائل بوجوب الاطلاع على كتب كثيرة للوقوف
على ما كان يفهمه آباء اجدادنا من بعض الالفاظ مثل ملك
وعائلة ملكية فبالك بغيرها مما له معنى دقيق

نتج من هذا ان معانى الالفاظ غير ثابتة وانها عرضية اى
وقية تتغير بتغير الاجيال وتختلف باختلاف الامم فاذا أردنا

ان تؤثر في الجماعات لئلا نعرف معنى الالفاظ عندها
وقت مخاطبتها لا معناها القديم ولا الذي يفهمه منها من
يختلف معها في الفكر والمقول

ومن اجل هذا متى تمت الانقلابات السياسية واستقرت
معتقدات مكان اخرى وتمكن بذلك تفور الجماعات من
الصور التي تحضرها من بعض الالفاظ وجب على رجال
السياسة الجديرين بهذا الاسم ان يسارعوا الى تغيير تلك
الالفاظ من دون ان يتعرضوا لتغيير المسميات لان هذه
مرتبطة بمزاج القوم الموروث ارتباطاً ليس من السهل تغييره
وقد لاحظتوكفيل منذ بعيد وكان نقاداً ان حيل اعمال
القنصلية والامبراطورية (في فرنسا) كان الباس القسم
الاكبر من النظامات القديمة لباساً جديداً من الالفاظ اعنى
الاعتياض من ألفاظ اصبحت تؤدي في الاذهان صوراً
مكروهة بألفاظ لا تثير فيها هذا التأثير لحدثها فسموا العوائد
الشخصية ضرائب عقارية والعونة ضرائب غير مقررة وهكذا
فن اهم وظائف سواس الامم تسمية المسميات التي صارت
الجماعات لا تليق سماع اسمائها المعروفة باسماء مقبولة

او على الاقل لاقبولة ولا مكروهة لان قوة الالفاظ شديدة حتى انه يكفي تسمية اشد الاشياء كراهة للجماعات باسماء مختارة ليرضى بها ومن هنا لاحظ (تايين) ان اليعقوبيين تمكنوا باسم الحرية والمساواة وهما كلمتان محبوبتان في زمانهما عند الناس (من اقامة استبداد احق به بلاد الداهومية وتأليف محكمة شبيهة بمحكمة الاضطهاد واحداث مذابح في الناس شبيهة بمذابح بلاد المكسيك)

فالحكام كالمحاميين يرجع فهم الى اختيار الالفاظ وحسن استعمالها وضعوبة هذا الفن ناشئة من كون معنى اللفظ الواحد يختلف غالباً باختلاف طبقات الامة الواحدة اختلافاً كبيراً فهي وان استعملت الالفاظ بذاتها لا تتكلم مع ذلك بلغة واحدة

رأينا في الامثلة التي اتينا عليها ان الزمان هو اهم العوامل في تغيير معاني الالفاظ وكذلك تختلف المعاني في الزمن الواحد اختلافاً كلياً عند الامم التي اختلفت في الجنس وان تماثلت في المدنية ومن المتعذر ادراك ذلك لمن لم يسبق له تطواف طويل في الامم فلا اطل الكلام فيه ولكني اشير الى ان

اختلاف المعاني واتحاد الالفاظ عند الامم المختلفة يكون
بالاخص فيما يكثر استعماله منها على لسان الجماعات مثل لفظي
ديموقراطية واشتراكية اللذين شاع استعمالهما الآن
الافكار والصور التي تحصل من هذين اللفظين تختلف
اختلافاً بينا عند الجنسين اللاتيني والانكليزي السكسوني
فمعنى الديموقراطية عند الاول انزواء ارادة الفرد واقدامه على
العمل من نفسه امام ارادة المجموع وهمته والمجموع تشخصه
الحكومة " فالحكومة هي المكلفة بأدارة كل شيء وحصر
كل شيء واحتكار كل شيء وصنع كل شيء وهي التي تلجأ
اليها دائماً الاحزاب بلا استثناء من احرار الى اشتراكيين
الى ملكيين وعلى الضد من ذلك يفهم الانكليزي السكسوني
وبالاخص الامريكي من كلمة ديموقراطية نمو ارادة الفرد
واقدامه الذاتي الى الحد الاقصى وانزواء الحكومة بقدر
ما امكن فلا تكلف بعد الشرطة والجيش والعلاقات السياسية
بشيء حتى التعليم وعليه فاللفظ الواحد يفيد في بلد جود

(١) الحكومة هنا عبارة عن مجموع السلطات التي يدهازمام الامر

ارادة الفرد وسكون اقدامه الذاتى واستعلاء كلمة الحكومة
ويفيد فى بلد آخر انزواء هذه وارتفاع صوت الاول^(١)

٢

الاوهام

خضعت الجماعات منذ بزغ فجر المدنية لتأثير الاوهام
فاقامت لموجدتها اكثر التماثيل والهاكل والمعابد وما من
مدنية وما من حضارة تبلغ صبحها فوق ظهر الارض الا
وكانت تلك الملوك الهائلة فى طليعة جيوشها اريد المعتقدات
الدينية قديماً والسياسية والاجتماعية فى هذه الايام . هى التى
شيدت هياكل الكلدان ومصر واقامت المساجد والبيع فى
القرون الوسطى وهى التى قلبت القارة الاوروبية من الرأس

(١) شرحت القول باسهاب فى كتابى (ناموس تطور الامم
النفسى) على الفرق بين الديموقراطية عند الامم اللاتينية والامم
السكونية وجاءت نتيجة بحث موسيو (بول بورجيه) فى كتابه
(بحر اخر) مطابقة على التقريب لما ذكرت وان كان بحثه مستقلاً
بذاته

الى القدم منذ مائة عام وخاتما مطبوع في جين كل ما ابرزه
العقل من المستحدثات الفنية او السياسية او الاجتماعية .
يهدمها الانسان احيانا ولكنه يمانى في ذلك هول الانقلاب
العنيس ثم هو محكوم عليه دائماً ان يقيمها من جديد فلولا هي
ماخرج من بربرته الاولى ولولا هي لراح مسرعاً يتخبط في اودية
الخسونة والتوحش نعم هي خيالات باطلة وهي من نبات
الاحلام ولكنها هي التي ساقطت الامم الى ايجاد ما في الفنون
من رفيع وجميل وما في الحضارة من عظيم وجميل

قال (دانيال لوزيار) لو أنيد ما في دور العاديات وما في
المكتبات العمومية وكسرت فوق بلاط ممشيها جميع التحف
والانار الفخمة التي أبدعتها الفنون والاديان ما بقي في العالم
شيء مما ولدته الاحلام وما كانت الالهة والابطال ولا الشعراء
الا لتحدث في النفوس شيئاً من الرجاء وبمضاً من الخيال
اذ لاحياة للناس بغير الامل والرجاء . حمل العلم هذه الامانة
الثقيلة خمسين عاماً ثم تغلبت عليه قوة الخيال لانه اصبح غير
قادر على الوعد بادائها كلها عاجزاً عن الكذب الى النهاية
اشتد ولع فلاسفة القرن الماضي بهدم الاوهام الدينية

والسياسية والاجتماعية التي عاش بها آباؤنا قرونًا واجيالًا فلما
ظهروا عليها كانوا قد سدوا ايضاً منابع الرجاء واغلقوا باب احتمال
القضاء وبرزت من خلف الخيال الذي خنقوه قوى الطبيعة
العمياء الصماء التي لا تشفق على الضعفاء ولا تحنو على التعساء
سارت الفلسفة الى الامام شوطاً بعيداً ولكنها مع
تقدمها لم تهيب للجماعات خيالاً يلذ لها والجماعات لا غنى لها
عن الاوهام لذلك اندفعت وراء غريزتها وذهبت الى تجار
البلاغة الذين يبيعونها تجارة حاضرة مثلها كممثل الحشرة تدب
حيث يكون الضياء . ان الحقيقة لم تكن ابداً العامل الاكبر
في تطور الامم ولكنه الباطل على الدوام واذا بحثت عن
السبب في قوة مذهب الاشتراكية في عصرنا هذا وجدته
ما اشتمل عليه من الخيال الذي لا يزال حياً في العقول فهو
يعظم ويتجسم مع تراحم انوار العلم التي تبرهن على فساد
ذلك لان قوته آتية من جهل دعائه بحقائق الاشياء جهلاً
كافياً يجرئهم على وعد الناس بالسعادة في الحياة والآن اصبح
هذا الوهم سائداً فوق اطلال الزمن الماضي وله الملك آجلاً
فما كانت الجماعات في ظمأ الى الحقيقة طول حياتها واذا تبدت

امامها وكانت تغضبها اعرضت ونأت وراحت تعبد الاوهام
التي ترضى الامرة عليها لمن اضلها والويل منها لمن هداها

٣

التجارب

التجارب هي على التقرب الوسيلة الفعالة لتقرير الحقيقة
في نفوس الجماعات وازالة الاوهام التي عظم ضررها انما ينبغي
ان تكون عامة ما يمكن وان تكرر اذ تجارب جيل لا تؤثر
غالباً في الذي يليه ولذلك لا تصلح الحوادث التاريخية للدليل
بل تصلح لبيان انه يجب تكرار التجارب من جيل الى جيل
ليكون بعض الاثر ولتوصل بها الى زعزعة الوهم المتأصل
في نفوس الجماعة

ومن المحقق ان مؤرخي العصور الآتية سيكتثرون من ذكر
حوادث هذا القرن والذي تقدمه لاحتوائها على تجارب لا
مثيل لها لان الناس لم يباشروا نظائرها في زمن من الازمان
واكبر هذه التجارب ثورتنا الفرنسية لانها تدل على
اننا احتجنا الى قتل عشرة ملايين من الرجال واضرام نار

الفن والقتال في اوروبا كلها مدى عشرين عاما لتعرف ان الامة لا تخلق خلقا جديدا بإرشاد العقل وحده وقنا بتجربتين منهكتين في خمسين عاما لنثبت من طريق التجربة ان القياسرة تكلف الأمم التي تمجدها كلفة باهظة ومع انهما كانتا مشرقتين بالحجة على ما ارادوا يظهر انهما لم تعتبرتا كافيتين للاقتناع والاولى اقتضت بضعة ملايين من النفوس وغارة اجنبية على البلاد والثانية أدت الى سلخ اقليم عنها وضرورة ايجاد جيش مستديم مع ذلك وكانت الثالثة على الابواب من عهد قريب وهي واقعة لا محالة يوما من الايام وبالجملة كان لا بد من تلك الحرب الهائلة التي استنزفت ثروتنا لكي تقلع الامة كلها عن الوهم بان جيش الالمان العرمرم لم يكن الا عبارة عن حرس ملي^(١) لا خوف منه كما كانوا

(١) كان رأى العامة في هذا الموضوع مبنياً على اجتماع

التقيضين في ذهنها لما فصلناه من قبل فكان حرسنا الملي في ذلك الزمن مؤلفاً من صفار الباعة أهل الدعة الذين لا يعرفون للنظام معنى ولا يمكن لذلك الاعتماد بهم فكان كل مسمى باسم كهذا يرسم في الذهن على الصورة التي عرفها من قبل ولا يتوجس الناس منه خيفة وكان خطأ

يوحون به عندنا منذ ثلاثين عاماً
ولو أردنا ان نبرهن للأمم التي تعمل بمذهب حماية التجارة
الوطنية لتقييد التجارة الاجنبية للزمننا القيام بتجارب ضارة
بثروتنا مدة عشرين عاماً ومن السهل الاكثار من الامثلة
على ما تقدم .



العقل

لولا الحاجة الى بيان ان لا تأثير للعقل في الجماعات ما

الجماعات متعمدا الى قوادها كما يقع ذلك غالباً بالنسبة للافكار العامة
فقد رأينا موسيو (تيرس) يقول ما يأتي ضمن خطابه الذي القاه
على مجلس النواب في ٣١ ديسمبر سنة ١٨٦٧ ونقله موسيو أوليفيه
في كتاب نشره حديثاً وكان ذلك القطب السياسي يتبع دائماً افكار
الجماعة الا انه لم يسبقهم في فكر أبداً قال ناقلاً « ليس لبروسيا غير
جيشها العامل المساوى لجيشنا على القرب الاحرس ملئ يشبه الحرس
الذي كان لنا وعليه لا أهمية له » وهي رواية تبلغ صحتها ما بلغه
رأى ذلك السياسي في ضعف مستقبل السكك الحديدية .

احتجنا الى ذكره بين العوامل التي تؤثر فيها لاننا قدمنا ان البراهين والادلة لا تأخذ من نفوس الجماعات وانها لا تعقل الاً بالمشابهات الرديئة ولهذا فان الخطباء الذين عرفوا كيف تتأثر انما يخاطبون شعورها دون العقل لانه لا سلطان لقواعد المنطق عليها^(١) فلاجل اقناع الجماعة ينبغي الوقوف اولاً على

(١) ترجع ملاحظاتي في فن التأثير في الجموع وضمف قواعد المنطق في هذا الموضوع الى زمن حصار (باريس) رأيت ذات يوم اناساً يسوقون أحد قواد الجيش العظام الى سراى اللوفر حيث مقر الحكومة والناس أكداس من حوله يزجرون ويميزون غيظاً وهم يتهمون به انه كان يأخذ رسم احد المعاول ليبيعه للبروسانيين فلم اوصلوا به خرج أحد أعضاء الحكومة وكان خطيباً ذائع الصيت ليخطب في الناس وهم ينادون الموت الموت عاجلاً وكنت انتظر منه ان يبرهن لهم على فساد التهمة بقوله ان الفريق المتهم هو أحد المهندسين الذين اقاموا الحصون وان رسوماً تباع في المدينة عند جميع باعة الكتب غير اني بهت - كنت شاباً في ذلك الحين - اذ سمعته على تقيض ما ظننت يقول وهو يتقدم نحو الجموع « سيأخذ منه العدل اخذ الارحمة فيه فارتكوا حكومة الدفاع عن الامة (١) تم التحقيق الذي بدأتموه

(١) هو اسم الحكومة في ذلك الحين

المشاعر القائمة بها والتظاهر بمواقفها فيها ثم يحاول الخطيب تعديلها باستعمال مقارنات بسيطة عادية تشخص امامها صورا مؤثرة وينبغي ان يكون مقتدرا على الرجوع القهقري متى وجد المقتضى وان يتفرس في كل لحظة اثر كلامه في نفس سامعه حتى يغير منه كلما مست الحاجة وهذه الضرورة التي تلجى الخطيب الى سرعة تغيير الكلام بحسب الاثر الحاصل في نفس السامع هي التي تدلنا على ضعف الخطابة بالكلام المحضر من قبل لان الخطيب يتبع في هذه الحالة سلسلة افكاره لاجركة فكر سامعيه فلا يكون لكلامه اقل تأثير عندهم أما المناطق فلاهم تمودوا الاقتناع بالادلة المتسلسلة الدامغة لا يمكنهم الخروج عن عاداتهم هذه في مخاطبة الجماعات لذلك يدهشهم على الدوام عدم تأثير استدلالهم قال بعض هؤلاء المنطقيين « ان للقياس المنطقي اعنى الجمع بين الشئ ونظيره

وسنزجه في السجن حتى حين » قال هذا فرأيت الثورة قد سكنت وتفرق الجمع ولم يمض ربع ساعة الا والفريق في داره ولوانه خاطبهم بما جال بخاطري من الادلة المنطقية التي اعتقدتها دامغة لمزقوه اربا

في الاستدلال نتيجة لازمة لا تتخلف عنه وهذا الزوم يقتضى التسليم حتى من المادة لو ان فيها قدرة على ان تتمثل النظائر « وهو مسلم غير انه لا فرق بين الجماعة والمادة في عدم ادراك النظائر بل في عدم القدرة على سماعها ومن لم يصدق فليجرب اقناع الهمجي أو المتوحش أو الصبي بالحجة العقلية والدليل المنطقي وهو يقتنع بضعف تأثير هذه الطريقة في اقناعهم على انه لا داعي للتجربة في الهمجي لمعرفة عدم تأثير الادلة العقلية متى عارضت الشعور وبكفينا أن نذكر كم من القرون امسكت الاوهام الدينية بالمقول على ما بها من مخالفة قواعد المنطق الابتدائية وان اكبر الناس عقلا وأسماءهم فكرا انوا تحت حكمها الفى عام وبقي الخال هكذا حتى جاء هذا الزمان وأمكن البحث في صحتها ولقد كان أصحاب العقول النيرة كثيرين في القرون الوسطى وزمن النهضة الفكرية ومع ذلك ليس منهم من هدته الحجة وارشده الدليل الى ما كان في الاوهام التي استولت على قلبه من الهزء والشطط أو شك يومافى صحة اساءة الشيطان او فى ضرورة احراق الساحرين رب سائل أمما يوجب الاسف ان العقل ليس هو الذى

يهدى الجموع على الدوام . نحن لا يسعنا ان نقول به بل نرى
انه لو كان الهدى للعقل^١ ما اندفعت الانسانية في سبل المدنية
والحضارة بالهمة التي اوجدتها الخيالات والالوهام . فليس
لنا غنى عن الالوهام لانها نبات الفرائز

كل شئ يحمل في كيانه العقلي نوااميس مآله في الوجود
والظاهر انه يسير محكوما بتلك النوااميس وانه يتقاد لحكمها
بفطرة لا مقدور له فيها حتى في نزعاته التي يرى انها خارجة
عن كل معقول كذلك يظهر احيانا ان الامم مدفوعة بقوى
خفية مثل التي تجعل بذرة البلوط شجرة كأما او التي تدور
بها (ذوات الاذئاب) في دائرتها

على انه لا يسعنا ان نعرف الا قليلا من تلك القوى وذلك
بالبحث عنها في حركة تطور الامة العمومية لافي الحوادث
الفردية التي يخال انها سبب ذلك التطور اذ لو قصرنا النظر
على هذه الحوادث لظهر ان التاريخ يتكون من مصادفات غير
معقولة بالمرّة . فلقد كان مما لا يصدق العقل ان نجاراً جاهلاً
هو (غاليليه)^(١) يصير مدة التي عام كآله جلّت قدرته يؤسس

(١) كذا في الاصل لانه ولد سنة ١٥٦٤ وتوفى سنة ١٦٤٢

باسمه اهم اركان المدينيات فى الدنيا . وكان مما لا يصدقه العقل
ان عصابات من العرب تندلع من صحاريها وتبسط فتوحاتها
على القسم الاكبر من الدنيا القديمة التى عرفها اليونان والرومان
وتختط مملكة فاقت ضخامتها مملكة الاسكندر . كذلك
كان مما لا يتصوره العقل ان يقوم ضابط صغير فى أوروبا
التي لها قدم راسخة فى التاريخ وأهلها طبقات منظمة بعضها
فوق بعض ويتمكن من السيادة على جميع أولئك الملوك وتلك
الامم

اذن لندع العقل للحكماء ولا نطلب من ان يتداخل كثيرا
فى حكم الامم فما بالعقل بل على الرغم منه فى غالب الاحيان
تولدت مشاعر مثل الشرف وانكار الذات والايمان بالدين
وحب المجد والوطن وهى الصفات التى كانت ولا تزال اقوى
دعائم المدينيات كلها



الفصل الثالث

قواد الجماعات وطرقهم فى الافتناع

—

(١) قواد الجماعات - حاجة الجماعات الفطرية الى قائد تطيعه -
روح القواد - القواد هم الذين يمكنهم وحدهم إيجاد الاعتقاد ووضع
نظام للجماعات - استبداد القواد نتيجة لازمة - أنواع القواد - شأن
الارادة

(٢) وسائل التأثير التى يستعملها القواد - التوكيد والتكرار
والعدوى - تأثير كل واحد من هذه العوامل - كيف ترتقى العدوى
فى الامة من الطبقة السفلى الى الطبقة العليا - فى ان الفكر يكون
للعامه فلا يابث أن يصير عاما

(٣) : النفوذ - تعريف النفوذ وأنواعه - النفوذ المكتسب
والنفوذ الشخصى - أمثلة متنوعة - كيف يزول النفوذ

نحن الآن نعرف تركيب الجماعات الفكرى والعوامل التى
تؤثر فى نفوسها بقى علينا ان نذكر كيفية استعمال هذه
العوامل ومن الذى يمكنه استعمالها استمالامفيدا



قواد الجماعات

ما اجتمع عدد من الاحياء سواء كان من الحيوان او من
بنى الانسان الا جعل له بمقتضى الفطرة رئيساً
والرئيس فى الجماعات البشرية عبارة عن قائد فى الغالب
الا ان له بذلك شأنًا كبيراً تجتمع الافكار وتتحد حول ارادته
وهو الركن الاول الذى يقوم به نظام وحدة الجماعات ويهيئها
لان تصير طائفة خاصة

والعادة ان القائد يكون قبل ذلك مقوداً . اعنى انه كان
مسحوراً بالفكرة التى صار هو الداعى اليها حتى استولت عليه
استيلاء لا يرى معه الا ما كان منها وان كل ما خالفها وهم
وباطل كما جرى للزعيم (روبسير) اسكرته افكار (روسو)
فقام يدعو اليها . واستعمل الاضطهاد وسيلة لنشرها .

ليس القواد غالباً من اهل رأى والحصافة بل هم من
اهل العمل والاقدام وهم قليلو التبصر . على انه ليس في
قدرتهم ان يكونوا بصراء . لان التأمل يؤدي غالباً الى الشك
ثم الى السكون . وهم يخرجون عادة من بين ذوى الاعصاب
المريضة المهوسين الذين اضطربت قواهم العقلية الى النصف
وامسوا على شفا جرف الجنون . لا ينفع الدليل على فساد ما
اعتقدوا كيفما كان معتقدهم باطلا . ولا تثنيهم حجة
عن طلب ما قصدوا بالغائه الخطأ ما بلغ . ولا يؤثر فيهم
الاحتقار ولا الاضطهاد بل ذلك يزيدهم تهوساً وعناداً .
حتى انهم يفقدون غريزة المحافظة على النفس فلا يبتغون في
الغالب اجرا على عملهم الا ان يكونوا من ضحاياهم . تزيد
شدة اعتقادهم في قوة تأثير اقوالهم . والجموع تصنف دائماً
الى قول ذى الارادة القوية الذى يعرف كيف يتسلط عليها
ومتى صار الناس جماعة فقدوا ارادتهم والتفوا كلهم حول من
كان له شيء منها

وجد القواد في الامم على الدوام . غير انهم ليسوا جميعاً
من اهل الاعتقاد الصادق الذى يصير به المرء رسولا في قومه .

بل هم في الغالب قوالون سوفسطائيون لا يسمعون الا وراء
 منافعهم الذاتية فيتملقون ذوى المشاعر السافلة ليكتسبوا رضاهم
 وقد يكون النفوذ الذى ينالونه بهذه الوسائل كبيراً جداً الا
 انه سريع الزوال . اما اصحاب المعتقدات الصحيحة الذين
 تمكنوا من نفوس الجماعات وحركوها مثل (بطرس الراهب)
 و (لوثر) و (سافونارول) ورجال الثورة الفرنسية وغيرهم
 فاتهم لم يتمكنوا من خلب العقول واجتذاب الارواح الا بعد
 ان سكرها بخمر المذهب الذى اعتقدوه . وبذلك توصلوا
 الى توليد تلك القوة الهائلة فى النفوس وهى التصديق الذى
 يجعل المرء عبداً لخياله .

كان عمل قواد الجموع على الدوام خلق الاعتقاد فى النفوس
 لافرق بين ان يكون دينياً او سياسياً او اجتماعياً . ولان يكون
 محله عملاً او انساناً او رأياً بهذا كان تأثيرهم عظيماً جداً . لان
 الايمان اكبر قوة فى تصرف الانسان . وقد صدق الانجيل
 فى قوله انه يزحزح الجبال عن مواضعها . فمن كان مؤمناً
 زادت قوته عشر امثالها . والذى قام باكبر حوادث التاريخ
 افراد من الضعفاء المؤمنين الذين لم يكن لهم من المحول الا

الايمان . وليس المستبدون ولا الفلاسفة ولا اهل البأس على
 الاخص هم الذين اقاموا الاديان الكبرى التي سادت على
 الدنيا . واختطوا الممالك الشاسعة التي امتدت فوق السطحين
 غير ان الامثلة التي ذكرناها تختص بقواد عظام يندر
 ظهورهم فن السهل على التاريخ حصرهم . وهم رأس سلسلة
 تتدلى من أولئك القواد العظام الى العامل الذي يقف في
 قهوة اطبق الدخان في سمائها ويسترعى اسماع اخوته وهو
 يلوك صيغاً حفظها من دون ان يدرك معانيها . ولكنه يؤكد
 ان في العمل بها تحقيق جميع الاماني والآمال

لا يلبث الانسان ان يقع تحت حكم قائد يتبعه كلما خرج
 عن العزلة الى الجماعة ذلك امر واقع في جميع الطبقات ارقاها
 وادناها . فاما افراد طبقة العامة فان الواحد منهم متى خرج
 عن حرفته او مهنته لا تجد عنده فكراً واضحاً في أمر من
 الامور . وكلهم غير كفء لقيادة ذاته . ومرشدهم هو القائد
 وربما امكن الاستعاضة عنه بتلك الصحف الدورية التي تصنع
 لقرائها افكاراً وتحصل لهم جملاً مصوغة تغنيهم عن التفكير
 الا ان البديل لا يقوم مقام الاصل تماماً

من لوازم سلطة القواد ان تكون مستبدة على ان استبدادهم هو علة سيادتهم وقد لوحظ كثيراً ان فيهم مقدرة على اطاعة طبقات المال الذين هم أشد عريضة واصعب مراساً مع تجرد اولئك القواد من كل شئ، يستندون عليه في سلطتهم . فهم يحددون ساعات العمل ويقررون الاعتصابات وينفذونها بمقتات ويفضونها بمقتات

قواد هذه الايام صاثرون الى الحلول مكان السلطات الحاكمة كلما تركت هي الناس يحثون فيها ويضعفون من نفوذها . وتعسف المولى الجديد وظلمه يحمل الجماعة تطييمه بسهولة اكثر مما اطاعت حكوماتها . واذا حدث حادث اختفى بسببه القائد ولم يول الخلف على الاثر تصبح الجماعة جمهوراً مفكك الاجزاء ولا قدرة فيها . فلما اعتصب عمال شركة الامنيوس اعتصابهم الاخير في باريس وقبض على الرئيسين اللذين كانا القائدين بطل الاعتصاب لساعته . انما الحاجة التي يشتد شعور الجماعة بها هي الخضوع لا الحرية وقد بلغ منها الظماً الى الطاعة انها تخضع بفطرتها لكل من ادعى السيادة عليها

تنقسم القواد الى فريقين ممتازين فقواد أولو عزم و ارادة قوية لكنها وقتية . وقواد ذوو ارادة جمعت بين القوة والدوام وهؤلاء قليلون والفريق الاول اصحاب حدة ونزق وشجاعة واقدام . وهم على الاخص نافعون في تنفيذ ما دبر او كسب الجموع بلا خوف من الخطر وفي جعل الجبان بطلا مغواراً ذلك مثل (ناي) و (مورات) زمن الامبراطورية الاولى ومثل (غاريالدى) في عصرنا هذا فانه كان رجلا هجوما لاذكاء فيه لكن ذا عزم ومضاء . وبذلك تتمكن مع تفر قليل من الاستيلاء على مملكة (نابولى) القديمة على رغم الجيش المنظم الذى كان يحميها

عزيمة أولئك القواد على قوتها فلما تبقى بعد زوال السبب الذى دعا اليها . وكثيراً ما يبرهن الذين تجملوا بها على ضعف مدهش متى عادوا الى حياتهم الاعتيادية كالذين ذكرناهم فتراهم لا يستطيعون التصرف فى أصغر الحوادث مع كونهم كانوا ماهرين فى تصريف غيرهم . أولئك قواد لا يمكنهم القيام بوظائفهم الا اذا كانوا أنفسهم مقودين وكان لهم مهبج على الدوام واستولت عليهم يد أو فكر من الافكار

وساروا في طريق مرسوم من قبل

اما الفريق الثانى من القواد وهم ذوو الإرادة الثابتة فان تأثيرهم اعظم بكثير وان كانوا اقل ظهوراً في الشكل وهم الذين نبغ من بينهم اصحاب الاعمال الكبيرة كالقديس (بولس) ومحمد (صلى الله عليه وسلم) و(كريستوف كولومب) و(دولسبس). وسواء كان قواد هذا الفريق من الازكياء او الاغنياء لهم الدنيا أبد الآبدين لان الارادة الثابتة التي اتصفوا بها مملكة نادرة الوجود لكنها قوية يخضع لها كل شيء الا ان الناس لا يدركون دائماً ما عسى ان يكون من وراء الارادة القوية المستمرة فالذى يكون من ورأها هو أنه لا شيء يقف أمامها حتى الطبيعة حتى الآلهة حتى الرجال

وأقرب الامثال على ما تأتى به الادارة القوية الثابتة هو ذلك الرجل العظيم الذى فصل الدينين . وأتجز عملاً قصرت عنه مهمة أكبر الملوك منذ ثلاثة آلاف عام . نعم لم ينجح بمد ذلك في عمل يضارع هذا العمل . لكن الشيخوخة كانت قد أدركته وكل شيء ينطفئ أمامها حتى الارادة من أراد بيان ما تأتى به الارادة وحدها فلما عليه الا أن يذكر

العقبات التي بذلت لفتح قناة السويس . وقد لخص الدكتور
(كز اليس) وهو من شهود الحال في أسطر تسحر الالباب
تاريخ ذلك العمل المجيد تقلا عن صاحبه الذي خلد التاريخ
ذكره فقال « كان - يعني دلسيس - يقص علينا حيناً
فحيناً حوادث القناة . رحلة بعد أخرى . فحكى لنا مالاقي من
الصعاب التي ذللها . وكيف جعل المستحيل ممكناً وروى
المقاومات التي صادفته . والتحزبات التي اعترضته والياس الذي
كان قد استولى على قلبه والحية التي كان يؤوب بها وكيف ان
ذلك كله لم يكن ليثنى عزيمته . ولا ليضعف من ارادته .
وكان يذكر انكثرا وهي تحاربه وتحمل عليه الحملة بعد
الحملة . وفرنسا ومصر مترددتان والعميد الفرنسي أشد
الجميع معارضة في البدء بالعمل . حتى أنه لما رأى عدم الامتثال
أنهى على العمال بالعطش فسعى لمنع عنهم الماء القرات . ولا
تسى ان ناظر البحرية وفريق المهندسين والناس من رجل الجد
وذى الخبرة وصاحب العلم كلهم خصماء . وكلهم مقتنعون
علما بان الخيبة محتمة يحسبون سيرها ويحددون يوم حلولها
كما ينبأ بالكسوف او الخسوف »

ان الكتاب الذى يضم سيرة أولئك القواد العظام لا يكون فيه عدد كثير من الاسماء لكن تلك الاسماء هى التى كانت على هامة أكبر حوادث الحضارة والتاريخ .

٢

وسائل القواد فى التأثير
التوكيد والتكرار والعدوى

إذا مست الحاجة الى قيادة جماعة وحملها على عمل من الاعمال كالحراق قصر أو الاستماتة فى الدفاع عن حصن أو معقل وجب التأثير فيها بخواطر سريعة . والامثلة أشد ذلك تأثيراً فى نفوسها الا أنه يجب أن تكون هناك أحوال جعلتها مستعدة للتأثر وأن يكون من يريد تحريكها حائزاً للنفوذ وسياتى الكلام فيه

لكن اذا كان الغرض بث افكار فى عقولها أو منقذات فى نفوسها كلافكار الاشتراكية المصرية فالوسائل غير ما

تقدم . و اخص ما يستعمله القواد منها ثلاث : التوكيد .
والتكرار . والعدوى . ولذلك تأثير بطيء الا انه متى انبث
فيها المطلوب لزمها زمناً طويلاً

فاما التوكيد فانه من أهم العوامل لبث الفكر في نفوس
الجماعات متى كان بسيطاً خالياً من التعقل والدليل . وكما
كان التوكيد موجزاً ومجرداً عن كل ماله مسحة الحجة
والتقرير كان عظيم التأثير . هكذا اعتمدت الكتب الدينية
وقوانين جميع القرون على مجرد التوكيد فالتوكيد قيمته يعرفها
أهل السياسة الذين يريدون الدفاع عن عمل سياسى واهل
الصناعات الذين يروجون بضاعتهم بالشرعها

الآن قيمة التوكيد هي بدوام تكراره بالالفاظ عينها يمكن .
ذلك . وأظن ان نابوليون هو القائل بان أهم صيغ البيان التكرار
فاذا تكرر الشيء رسخ في الازهان رسوخاً تنتهى بقبوله
حقيقة ناصعة .

للتكرار تأثير في عقول المستنيرين وتأثيره اكبر في
عقول الجماعات من باب أولى . والسبب في ذلك كون المكرر
ينطبع في تجاويف الملكات اللاشعورية التى تختمر فيها اسباب

افعال الانسان . فاذا اتقضى شطر من الزمن نسى الواحد منا صاحب التكرار وانتهى بتصديق المكرر . وهذا هو السرفى تأثير الاعلانات العجيب . يقرأ الواحد مائة مرة ان احسن الحلوى ما كان من صنع زيد فيخيل اليه من التكرار انه سمع ذلك من مصادر شتى وينتهى باعتقاد صحة الخبر . ويقرأ ألف مرة ان دقيق فلان شفى اعظام القوم من مرض عضال فيميل الى التجربة ان اصيب بمثل المرض المذكور . ويقرأ كل يوم في الصحف ان زيدا من الانذال وعمرأ من الفضلاء فينتهى باعتقاد ذلك الا اذا كان يقرأ دائماً في جريدة أخرى ما يخالفه فانه لا يقل التكرار الا التكرار

وحتى كثر تكرار أمر واجمع المكررون عليه تولد من عملهم تيار فكري يتلوه ذلك المؤثر العظيم اى العدوى كما وقع ذلك فى بعض المشروعات المالية الشهيرة التى تمكن أصحابها بثروتهم من كسب كل قادر على معونتهم لان الافكار والمشاعر والتأثرات والمعتقدات عدوى فى الجماعات تماثل فى قوتها عدوى المكروبات وذلك امر طبيعى لوجوده فى الحيوانات متى اجتمعت فالفرس يقبع فى مربوطه فتفعل فعله

الخيال كلها . وتجزع الشاة او تضطرب في حركاتها فنفعل
 الغنم مثلاً . كذلك لحركات الانسان في الجماعة عدوى سريعة
 جداً وهذا هو السبب في سرعة انزعاج الكل لفرع الواحد
 بينهم . حتى ان اختلال القوى العقلية معد . وكثير ما هم اطباء
 المجانين الذين جنوا . وشاهد بعضهم نوعاً من الجنون تنتقل
 عدواه من الانسان الى الحيوان

ولا يجب في العدوى وجود الافراد الكثيرين في مكان
 واحد بل يجوز أن تحصل عن بعد من الحوادث التي تتحد
 لاجلها وجهة افكار المتأثرين بها فتجعلهم بذلك كالجماعة لاسيما
 اذا كانت النفوس مهيأة من قبل باحد العوامل البعيدة التي
 مر ذكرها . ذلك ما كان من ثورة سنة ١٨٤٨ فانها بدأت في
 باريس وما عمت ان امتدت الى قسم كبير من اوربا وهزت
 اركان كثير من الممالك

قالوا ان الحب التقليد تأثيراً كبيراً في الناس وليس التقليد الا
 اثرأ بسيطاً من العدوى . وقد بينت اثر التقليد منذ خمس
 عشرة سنة في غير هذا الكتاب فاكتفي بإيراد ماقالته اذ ذاك
 مما شرحه بعد ذلك الكتاب حدثاً

« الرجل شبيه بالحيوان يميل بطبعه الى التقليد . فالتقليد من حاجاته على شرط سهولته . وهذه الحاجة هي التي تجعل للبدى (المودة) تأثيراً كبيراً . والقليل من الناس لا يقلد سواء كان ذلك فى الافكار او الاراء أو الادبيات او اللباس لان الذى تقاد به الجماعات هو المثال لا البرهان . ولكل عصر اناس قليل عددهم يستحدثون البدى فيقلدهم ابناء عصرهم فيها . وانما يشترط ان لا يعتمد المبتدع كثيراً عن المألوف حتى لا يصعب التقليد فيضعف تأثير المبتدع ولذلك لم يكن للذين فاقوا عصرهم من كبار الرجال تأثير فى قومهم الا نادراً بعد البون بينهما . ومن هنا قل تأثير الاوروبى فى الشرق مع ما للاول من المزايا المدنية لان الخلف شديد بين الرجلين

يتشابه اهل كل عصر فى كل امة بتأثير الزمن وتبادل التقليد حتى الذين يخيل انهم متفاوتون كالحكماء والعلماء والادباء فانك ترى على افكارهم وما يكتبون صبغة عشيرة واحدة وذلك فى الحال على انهم ابناء عصر واحد . ولا يلزم ان يطول الحديث مع رجل لمعرفة الدرس الذى يصبو اليه . والعمل

الذى اعتاده . والبيئة التى يختلف إليها «^(١)

ويبلغ تأثير العدوى الى حد أنه يتمدى توحيد الافكار الى توحيد كيفية التأثر بالحوادث . فالعدوى هى التى تنفر من الشيء فى وقت من الاوقات ثم ترغب فيه ثانية من كان اشد الناس بفضلاً له كما وقع فى (تأنها وزر)^(٢)

والعدوى هى الاصل فى انتشار افكار الجماعات ومعتقداتها لا الحجب والبراهين فى الحجة تولد افكار القمعة من طريق التوكيد والتكرار والعدوى . وقليل ما تولدت افكار الجماعات فى كل عصر من غير هذا الطريق . وقد اصاب (رنان ^(٣)) اذ شبه مؤسسى النصرانية الاولين

(١) راجع كتاب الانسان والهيئة الاجتماعية لمؤلفه جوستاف

لوبون سنة ١٨٨١ جزء ٢ ص ١١٦

(٢) رواية وضعها وجزر الناس منها أولاً ثم أعجبوا بها

(٣) حكيم مشهور بفرنسا فى اواخر القرن الماضى وكان

قسيساً فى مبدأ أمره وهو صاحب الكتاب المعروف المسمى (حياة المسيح)

« بالفعلة الاشتراكيين الذين ينشرون مبادئهم من خمارة الى اخرى » وقال (فولتير) ^(١) قبل ذلك بالنسبة للديانة المسيحية « انها استمرت لا يدين بها الا اخس الناس مدة مائة عام » ويؤخذ من الامثلة المتقدمة ان العدوى في مثل تلك الاحوال بتدريج في الطبقات النازلة ثم تصعد منها الى الطبقات الرفيعة ونحن الآن نشاهد هذه الظاهرة في مذهب الاشتراكيين لانه بدأ يمتد بين الذين يخال انهم سيكونون اول ضحاياه . لكن قوة العدوى شديدة بحيث يضعف امامها اثر المنافع الذاتية

هذا هو السبب في ان الفكر اذا انتشر بين طبقات العامة لا بد له من الانتشار ايضاً بين بقية طبقات الامم الى ارفعها وان كان فاسداً بعيداً عن الصواب . وهنا رد فعل يشرب من الطبقات الدنيا الى الطبقات العليا . وذلك من اغرب المشاهدات الاجتماعية لان الافكار العامة لاتأتيهم دائماً الا من افكار عالية تخلف عنها اثرها في البيئة التي ولدت فيها فيتناولها قائدو الجماعة بعد ان تتمكن منهم ويشوهونها ثم

(١) اشهر كتاب الفرنساويين في القرن الثامن عشر

يؤلفون فئة تزيد في تغييرها . ثم يشونها في الجماعات وهذه
تضاعف التغيير . ثم تصير حقيقة عند العامة وبعد ذلك تصعد
الى منبعها فتتمكن من تقوس الطبقة العالية . وعلى هذا يكون
العقل هو الذى يحكم الدنيا ولكن من بعد باعد . فقد تقنى
عظام الحكماء الذين يوجدون الافكار وتصير تراباً وير
عليها كذلك الزمن الطويل قبل ان تسود الافكار التى
اوجدوها

٣

النفوذ

مما يساعد كثيراً على قوة تأثير الافكار التى بثت في
الجماعات بواسطة التوكيد والتكرار والعدوى كونها تنتهى
باكتساب قوة خفية تسمى النفوذ
للنفوذ قوة لاتقف امامها قوة اخرى . وكل سلطة سادت
فى الوجود سواء كانت سلطة الافكار او الرجال فهو السبب فى
قيامها وسيادتها . والنفوذ كلمة يعرف الجميع معناها ولكنها تستعمل
استعمالات كثيرة . ولذلك لم يكن من السهل تعريفها . وقد

يُجتمع النفوذ مع بعض المشاعر كالأعجاب أو الرهبة . وربما كان الاثنان أصلاً له في أحوال كثيرة . إلا أنه قد يوجد بدونهما . مثل نفوذ الذين ماتوا فإنه لا محل للخوف منهم . ودليل ذلك أن أكثر من نشعر بنفوذه فيناهم من الذين ارتحلوا عن هذه الدار ولم نعد نخاف منهم مثل الاسكندر وقصر ومحمد (صلى الله عليه وسلم) وبوذا . كذلك لبعض الكائنات أو البدع تأثير في النفوس وإن كان مما لا يجب به كالآلهة المنفولين الذين يوجدون في معابد الهند التي تحت سطح الأرض

ويمكن أن يقال أن النفوذ عبارة عن سلطة رجل أو عمل أو فكر يستولى بها على العقول . وتلك السلطة تعطل ملكة النقد فتملاً النفس اندهاشاً واحتراماً . ولا يمكن تفسير الشعور الذي يحدث منه كما هو الشأن في كل شعور . إلا أنه لابد أن يكون من جنس الاجتذاب الذي يحدث في نفس الشخص النائم نوماً مغناطيسياً . والنفوذ أعظم . يقوم لكل سيادة في العالم إذ لولا هو ما ساد الآلهة والموتى والنساء ثم النفوذ أنواع يمكن حصرها في قسمين . النفوذ المكتسب

والنفوذ الشخصى . فالاول هو الذى يرجع لاسم صاحبه او ثروته او شهرته . وقد يكون منفصلاً عن النفوذ الشخصى واما النفوذ الشخصى فهو امر ذاتى قد يجتمع مع الشهرة والمجد والثروة ويشتد بانضمامها اليه . وقد يكون وحده

واكثر النوعين شيوعاً هو النفوذ المكتسب او العرضى فهو يثبت للرجل بمجرد كونه يشغل مركزاً أو يملك ثروة او يتحلى ببعض الالقاب وان لم يكن له قيمة من نفسه فلا يجدى فى لباسه وللقاضى فى زيه الرسمى نفوذ ما ارتديا لباسهما . ولذلك قال (باسكال) بضرورة الجبة والشعر للقضاة^(١)

(١) للالاقاب والالوسمة والشارات تأثير فى الجماعات فى كل بلد حتى التى بلغ فيها استقلال الفرد وحرية ارفع الدرجات . واتى أثقل هنا جملة غريبة من كتاب حديث نشره أحد السباح ياتالنفوذ بعض العظماء فى انكلترة قال « لاحظت مرارا ان اجتماع احدالحائزين لقب (بير) مع أكبرهم عقلاً وتميزاً يحدث فى نفوس هؤلاء شعوراً يكاد يكون سكرأ من نوع خاص . ففى كان له من اليسار ما يرتكز عليه لقبه فهم يحبونه قبل ان يروه . فاذا التقوا به تلقوا منه كل شيء فرحين . تحمر وجوههم سروراً بقدسه . فاذا خاطبهم كتبوا جندلم فيشتد احمرار الوجنتين . ويظهر فى العينين بريق غير معمول . اللوردية

ولولا الجبة والشعر لفقدوا ثلاثة ارباع نفوذهم ولا يزال
الاشتراكي كيفما اشتد جفاؤه يشعر بشيء من الاضطراب
اذا رأى أميراً أو عظيماً من الشرفاء ويكفي ان يكون هذا
اللقب لرجل ليتمكن من النصب على التاجر فيما يشاء

والنفوذ الذي اشرنا اليه خاص بالانسان . وبجانبه يوجد
النفوذ الذي يكون للافكار او الادبيات او الفنيات وغير
ذلك وهو في غالب الاحوال ناشئ من التكرار وما التاريخ
وبالاخص تاريخ الاداب والفنون الا تكرر رأى سبق ولم
يعارضه احد فيؤول الامر الى ان كل واحد يكرر ما قرأ
في المدرسة ووجدت بذلك اسماً واشياء لا يجرأ احد على
الحديث فيها فما لا شبهة فيه ان مطالعة « هومير » تورث
قراء هذا الزمان مللاً شديداً الا انه لا يجرأ احد على القول
به و« البارتينون » اصبح اليوم خرابة تراكت فيها الاتقاض

في دمهم كالرقص عند الاندلسي . والموسيقى عند الالماني والثورة عند
الفرنساوي . شهوتهم في الخيل وشكسبير اقل من شهوتهم في الشرفاء
وارنياحهم وتهيهم لهؤلاء أكبر . كتاب تلك الرتبة عندهم في رواج
وهو كالثوراة موجود عند كل انسان

ولا فائدة منها. إلا أن نفوذه لا يزال قويًا حتى أنهم لا يصرونه
كما هو الآن بل كما كان في القدم محفوفًا بابهته وفخامته فن
خواص النفوذ أن لا يجعل الإنسان يرى الشيء على حقيقته
وأن يعطل فيه ملكة النقد والتمييز

تحتاج الجماعات دائمًا والافراد غالبًا إلى آراء حاضرة في
جميع المباحث وانتشار هذه الآراء غير مرتبط بما اشتملت عليه
من الصواب أو الخطأ بل مرجعه ماله من النفوذ

نتقل الآن إلى النفوذ الشخصي وهو يختلف مع النفوذ
المكتسب لأنه صفة تنفرد عن كل لقب وكل وظيفة يتصف
بها أفراد معدودون فيهمرون بها نفوس من حولهم ويجذبونها
اليهم كالمغناطيس وأن ساووهم في المنزلة بين أمتهم ولم يكن
لهم شيء من وسائل التسلط والغلبة ويثون فيهم أفكارهم
وينقلون اليهم مشاعرهم. وأولئك يطيعون أمرهم كما يطيع
الحيوان المقترس أو امر مروضه. وأن كان في استطاعته اقتراسه
بالسهولة لو اراد

كان هذا النفوذ الكبير لجميع العظماء من قواد الجماعات
مثل بوذا وعيسى ومحمد صلى الله عليه وسلم وجان دارك

ونابليون . وهو السبب في تمكنهم فالتما تسلط الآلهة والابطال
والمذاهب تسلطاً لادخول للمناظرة فيه . بل ذلك السلطان
يزول اذا بحث فيه

كان اولئك العظماء ذوى قوة اخاذة قبل اشتهارهم وتلك
القوة هى السبب في شهرتهم . فلما بلغ نابليون مثلاً ذروة
المعالي كان له نفوذ شامل بمقتضى منعته وسلطانه . الا انه
كان له شئ منه يوم لم يكن له شئ من السلطة ولم يكن
معروفا لى احد فلما ترقى الى رتبة لواء (جنرال) وكان لا
يزال مجهولاً عهد اليه من كان مستصفاً له بقيادة الجيش
الفرنساوى المحارب فى بلاد ايطاليا فوجد نفسه بين لوائت
عتاة اشداء وكانوا قد اجمعوا امرهم على الاغلاظ له فى المقابلة
لاعتبارهم اياه دخيلاً بينهم . ولكنه ما عزم ان اخذ بزمامهم
من اول التقائه بهم بلا كلام ولا اشارة ولا وعيد بل باول
نظرة من ذلك الذى قدر له ان يكون من العظماء . واليك
كيف كان اللقاء

« جاء قواد الفرق الى المعسكر العام وقلوبهم نافرة من هذا
الرجل حديث النعمة وكان بينهم اللواء (اوجيرو) وهو

جندى عظيم الجنة غليظ الطبع . مختال بطول نجاهه فخور
 بشجاعته وكان ممتعضاً ينساب بالشتائم على نابليون من يوم
 ان سمع به وعرف اوصافه فسماء صنيعة (باراس) ولواء
 الشارع ونعته بالدب لانه كان يحب التفكير منعزلاً وذاسمة
 صغيرة ومشهوراً بالرياضى الصغير وبالخيال فلما اكتملوا ادخلوهم
 غرفة الاستقبال فابطأ نابليون فى الخروج اليهم وبعد زمن
 بان لهم متقلداً سيفه ثم اتشح بردائه واخبرهم بنياته وانفذ
 اليهم اوامره و اشار اليهم بالانصراف اما (اوجيرو) فقد تولاه
 الصمت ولم يرجع الى نفسه الا بعد ان خرج فجعل يسب كما
 كان يشتم من قبل ولكنه اقر مع زميله (مسينا) ان هذا
 القائد الصغير اوقع الرعب فى قلبه وانه حائر فى التأثير الذى
 اخذه به اول ما وقع بصره عليه »

صار نابليون من كبار الرجال فزاد نفوذه بمقدار ما اوتى
 من المجد واصبح فى اعين الجماعات مساوياً لآلهة عند المتعبدين
 اتفق ان القائد (فاندام) وكان جندياً ثورياً خشن الطباع
 جاف الاخلاق اكثر من زميله « اوجيرو » قصد ذات يوم
 سراى تولرى حيث نابليون وذلك سنة ١٨١٥ ومعه القائد

(اورثاؤ) فقال الاول للثاني وهما صاعدان فوق سلم القصر يحدثه
عن نابليون « ايها الصديق ان لذلك الرجل الشيطان في نفسى
تأثيراً لست ادرك كنهه حتى انك لترانى مع كوفى لا اخاف
الله ولا الشيطان اذا اقتربت منه تأخذنى الرعدة كالطفل
الصغير ويخيل الى انه قادر على ادخالى فى سم الحياط واحراقى
بالنار» وقد كان لنابليون مثل ذلك التأثير فى جميع من يقترب
منه ^(١)

(١) وكان هو يعلم ذلك من نفسه ويعلم انه يزيد فيه بمعاملة أكبر
من حوله من الرجال معاملة لا تليق بعلاف الخيل على أنه كان من
ينهم كثيرون من رجال الثورة الذين ازعجوا أوروبا . وروايت
عصره مشحونة بالامثلة فى هذا الموضوع . فنها انه انتهر ذات يوم
(بونيو) وسط مجلس شورى الدولة ونعته بخادم قليل التربية . فارتعد
المستنوم . فاقترب منه نابليون وقال له « أتاب اليك رشداً ايها الابله
الكبير . » وكان بونيو واقفاً على قدميه كالسارد فلحنى ملياً فهد الصغير
يده وقبض على اذن الكبير . قال (بونو) « علامة رضا تسكر من
وجهت اليه وصفاء سيد يتلطف » . هذه الحوادث وامثالها تدل على
ما يفعله النفوذ فى النفوس اذ يجعلها تخضع خضوع الذلة والصغار . وتبين

هذا التأثير الذى فاق حد الاعجاب يبين لنا السبب فى
الاستقبال العظيم الذى قوبل به نابليون يوم عودته من
جزيرة « الب » وكيف انه افتتح ثانية بلا امهال قلوب
الامة الفرنسية وهو أعزل وليس معه معين وامامه جيوش
تلك الامة المنظمة وكان الناس يظنون انها سئمت من جبروته
عليها . حلف القواد الذين ارسلوا للقبض عليه ان يفعلوا فلن
تكن الا نظرة منه اخضعتهم وهم صامتون وكتب القائد
(ولسلى) فى ذلك يقول « نزل نابليون من السفينة الى البلاد
الفرنساوية وليس معه الا قليل من رجاله المخصوصين كانه فار
من جزيرة « الب » الصغيرة التى كانت كل ما يقدر ان يتسلط
عليه فابلث بضعة اسابيع حتى قلب نظام الادارة الفرنسية
كلها على مرأى من ملكها الشرعى وذلك من غير ان يريق
قطرة دم لواحد من اهلها بل بمحض نفوذه الشخصى مما لم
يسبق له مثيل فى الدنيا واعجب منه ما كان له من التأثير فى
حلفائه اثناء هذه الحركة الطويلة التى ختمت فيها حياته العمومية

درجة احتقار ذلك الجبار العظيم ان حوله فهو الذى كان يقول عنهم
انهم لا يصاحون الا حشوا للمدافع

فانه كان يلجئهم الى تتبع خطاه حتى كاد يسحقهم لولا المقادير
 مات نابليون ولكن نفوذه بقى حياً بعده او صار ينمو
 وتأثيره هذا هو الذى حمل الناس على الاعتراف بابن اخته
 امبراطوراً وكان من المستضعفين وهانحن اولاء اليوم نشهد ظهور
 اقايصيه من جديد وذلك برهان على ان خياله لا يزال قويا
 فى النفوس . اسىء معاملة الرجال كما تشاء واقتلهم الوفا الوفا
 وانزل على البلاد غارة وغارة انك فى حل مما تصنع مادمت
 ذا نفوذ وكان فيك من الذكاء ما تحمى به ذاك النفوذ
 رب قائل ولكنك قد اخترت التمثيل للنفوذ با كبر مثال
 عزيز المثال والحق انى اخترته عمداً لايين للقراء كيف ثبتت
 اركان الديانات الكبرى . وقامت المذاهب العظام . وانشئت
 الممالك الواسعة اذ لولا تأثير النفوذ فى الجماعات ما كنا
 لذلك مدركين

لا يقوم النفوذ بالتأثير الشخصى والفخار العسكرى
 والرهبة الدينية دون سرائها . بل يجوز ان يتسبب عن امر
 اصغر منها بكثير ويكون مع ذلك شديداً . ولنا من القرن
 الحاضر امثلة كثيرة اكبرها مثال سيتوارثه السلف عن

الخلف جيلاً بعد جيل . وهو الذى نزه فى تاريخ ذلك الرجل العظيم الذى غير وجه البسيطة كما غير طرق المواصلات التجارية بين الامم يوم ان فصل بين القارتين . وقد كان السبب فى نجاحه ما اوتيته من قوة الارادة . ولاتنس تأثيره الذى كان ينفذه الى نفوس مغالطيه . كان الناس كلهم اضداداً له فاذا ما وجد فيهم اتقلبوا برأيه معجيين . واذا خاطبهم اسكرتهم عذوبة القول فاصبحوا بعد النفور احبة صادقين ولقد انقرد الانكليز بالشدة فى معارضته فلما ظهر فى بلادهم صاروا له اعواناً مخلصين . ثم مرَّ بمدينة (سوثمبتون) فدقوا النواقيس فرحاً بمقدمه وهم يفكرون الآن فى اقامة تمثال يخلد ذكره دهر الداهرين . قامت فى وجهه الحوائل من مادة ورجال وماء وصخور ورمال فقهر الكل وسخره فلما فاز اصبح لا يؤمن بالصعاب ولا يخشى الصدام واراد ان يبدأ عملاً جديداً ففكر فى الذهاب من السويس الى باناما . وشرع فى العمل بالوسائل نفسها لكن الشيخوخة كانت قد اقبلت . واليقين لا يزحزح الجبال الا اذا لم تتصل بذروتها السماء . هنالك استعصى الجبل . وحم القضاء . ونزلت الكارثة فهدمت

صرح مجد اقامه ذلك البطل العظيم ان في حياته لمرشداً كيف يحيا النفوذ وكيف يموت. ابلغ الرجل في المجد ارفع منزلة رقيه كبار الرجال . وانزله قضاة امته الى اخس دركات المجرمين فلما مات مرت جنازته كأنها تشيع نفسها بين الجماهير وهم عنه لاهون وانما ملوك الدول الاجنبية هم الذين ذكروه يوم مماته فاعربوا عن اعجابهم به كما يقع لاعظم الرجال ^(١)

(١) لما امت دوليسبس نشرت جريدة «نوى فراى بريسه» النمساوية بمدينة « فينا » مقالة في مال ذلك الرجل جاءت فيها بنحو اطرجدية بالامعان ولذلك تقلها للقراء قالت « لم يبق موجب للعجب من مال كريستوف كولامبو (١) الذى يثير الحزن والاسى بعد الحكم على « فرديناند دوليسبس » لانه اذا كان فرديناند دوليسبس نصابا فكل أمل من الآمال الكبار جرم عظيم ولو كان دوليسبس من أهل العصور الاولى لتوجه اهل زمانه بابهى تاج من المجد والفخار . ولسقوه الرحيق في حجرة آلهتهم التى كانوا يعبدون لانه غير وجه الارض . واتى من الاعمال ما يدعو الى تحسين الخلق فى الوجود

خلد رئيس محكمة الاستئناف اسمه فى التاريخ بحكمه على دوليسبس

(١) هو الذى اكتشف امريكا

الامثلة التي قدمناها تمد أقصى ما يبلغ التفوذ اليه . فاذا

لأن الامم لا تفك تسأل عن اسم الذي اجترأ غير هياب فحط من قدر عصره . والبس طاقية المجرمين رأس شيخ كانت حياته مجداً ونخاراً لمعاصريه

« الا فليكفوا منذ اليوم عن ذكر العدالة بين ربوع تمكنت البغضاء من نفوس صغار الموظفين في مصالحها فحقنوا على كل من قام بعمل مجيد . الا ان الامم في حاجة الى رجال ذوى عزم واقدام يثقون بانفسهم ويقتحمون كل صعب وهم لذواتهم غير ملتفتين الا انه لا حذر لتابع اذ لو كان حذراً ما امكنه ان يرقى هامة العصر الذي هو فيه

» ذاق فرديناند دولسبس حلاوة المجد وغضاضة الجندل . السويس وبناما . وهنا يحق للنفس ان تغضب من اداب الفوز والانتصار فلما افلح دولسبس وجمع بين البحرين جاءته الملوك والامراء تهديه التهانى . واليوم لم ادركه الفشل امام صخور (كورديلير) كان نصيباً حقيراً . ان هذه الاحرب تقوم بين الطبقات في الامم يثيرها حقد الموظفين الذين القوا المكاتب ولاذوا بقانون العقوبات اتقاما ممن يصبو الى المجد والمعالى . ولقد يحار مشرعو هذى العصور امام تلك الافكار العالية التي يولدها النيفاء . والعامه فى ذلك اقل فهما واذنى ادراكا . لكن من السهل على الافوكاتو العمومى اقامة البرهان على ان ستانلى من القتلة وان دولسبس من الخادعين والناس من يلق خيراً قائلون له ما يشهى ولا م المخطيء الهبل

اردت ان تعرف ماهية النفوذ مفصلاً وجب ان تضع تلك الامثلة في اعلى السلم ثم تتدرج من منشئ الديانات ومقيمى الممالك حتى تصل الى الرجل البسيط الذى يحاول ان يبهز جاره بثوب جديد او وسام

وين هاتين النهايتين درجات كثيرة من النفوذ تراها في جميع اركان المدينة من علوم وفنون واداب . وترى النفوذ اول مؤثر في تحصيل الاعتقاد . فالناس يقلدون ذا النفوذ عمداً او بحض الفطرة سواء كان انساناً او راعياً او شيئاً آخر . ويتولد في اهل عصر من قلدوه طريقة مخصوصة يحسون بها ويترجمون عما به يشعرون . ويكون التقليد في الغالب فطرياً لذلك يبلغ حد الكمال والاتقان . ومن ذلك ان مصورى هذه الايام اخذوا يعيدون رسم الصور ذات الالوان الباهتة والازياء العابسة التي تمثل انساناً من اهل الفطرة الاولى . وهم لا يشعرون من اين جاءهم هذا الميل ويظنون انهم هم الذين اوجدوه لانفسهم وفاتهم انه صنع احد كبار المصورين ولولا ذلك لاستمروا على النظر الى تلك الصور من جهة سذاجتها وانحطاط درجتها في فن التصوير . ومنهم من قلدوا احد

المشاهير فجمعوا يكثرون في مصوراتهم من الظلال البنفسجية اللون مع انهم لا يرون هذا اللون منتشراً في الطبيعة اكثر مما كان يراه غيرهم منذ خمسين عاماً . والواقع انهم متأثرون بفعل استاذ من عظماء اساتذة الفن كانت له في ذلك التلوين شهرة فائقة وان كان هذا الاختراع مما يعد غريباً . وامثال المصورين كثيرة في جميع عناصر المدنية

ويؤخذ مما تقدم ان النفوذ يتكون بعوامل شتى أهمها النجاح . فتنجح الآمر في امره دانت له الناس وبطلت معارضتهم له وكذلك الفكر اذا تمكن من العقول والدليل على ان النجاح اقوى عامل في تحصيل النفوذ ان هذا يذهب بذهاب ذاك . فالتناسي هللون في المساء لبطل كل بالنصر ويسخرون منه في الصباح اذا قلب له الزمان ظهر المحن . وبقدر النفوذ يكون انعكاس الرأي في صاحبه اذا تولته الخيبة فتراه الجماعة من اندادها فتميل الى الانتقام منه جزاء ذلها امام سلطانه الذي لم تعد تعترف له بشيء منه . هكذا كان نفوذ روبيسير شديداً يوم كان يقطع رؤوس زملائه ورؤوس الكثير من معاصريه . فلما ضاعت منه بعض الاصوات

وقت الانتخاب وسقط من مركزه فارقه النفوذ لساعته .
 وشيعته الجماعة الى المشنقة وهي تتميز من الغيظ كما كانت
 تشيع بالامس ضحاياها . ومن عبد الآلهة وزاغ عنها كاد يقتله
 الغضب وهو يحطم الاصنام
 يذهب الخذلان بالنفوذ فجأة وقد يذهب النفوذ بالبحث
 فيه . لكن ذلك لا يتم الا بالتدريج . وهذه الوسيلة هي
 اضمن الوسائل لاضاعته وما من اله او انسان دام له النفوذ
 زمناً طويلاً الا كان لا يحتمل المناظرة فيه . انما تعجب الجماعات
 من يرفع عن مقامها .

لفصل الرابع

حدود تقلب معتقدات الجماعات وافكارها

(١) في المعتقدات الثابتة — في عدم تقلب بعض المعتقدات العامة — في ان هذه المعتقدات هي التي تهتدى بها المدينة — في صعوبة ازلتها — في ان التعصب احد فضائل الامم من بعض الوجوه — في ان بطلان معتقد عقلا لا يؤثر في انتشاره ورسوخه

(٢) — فيما للجماعات من الافكار غير الثابتة — في ان الافكار التي لا ترجع الى المعتقدات العامة كثيرة التغير — في ان تغيير المعتقدات والافكار يظهر في أقل من قرن واحد — في حدود هذا التغير الحقيقية — فيما يكون فيه التغير — في ان زوال المعتقدات العامة في العصر الحاضر وشدة انتشار المطبوعات مما يزيد في كثرة تغير الافكار — في ان افكار الجماعات تميل الى عدم الاهتمام بكثير من الاحوال — في ضعف الحكومات عن قيادة الافكار كما في الزمن السابق — في أن تشعب الافكار في الزمن الحاضر يمنع من تساطعها تسلط القاهر المستبد

١

في المعتقدات الثابتة

يوجد بين الخواص التشريحية اى الجسمانية والخواص النفسية تشابه تام . فمن الاولى ماهو ثابت اولا يتغير الا ببطء شديد بحيث يلزم لتغييره زمن كالذى بيننا وبين الطوفان . ومنها ما هو متقلب يتغير بالسهولة من أثر البيئة أو المربي . وقد يبلغ التغير درجة تختفى فيها الخواص الاصلية على غير المتأمل

وكذلك الحال فى الخواص الأدبية . فمن اخلاق الشعب ماهو ثابت لا يغيره كرور الايام . ومنها ما هو متقلب يتغير . ومن نعم النظر فى معتقدات الامة وافكارها يرى دائماً فى اخلاقها اصلاً ثابتاً ترسب فوقه افكار متقلبة كما ترسب الرمال فوق الصخر

وعليه تنقسم معتقدات الجماعات الى قسمين الأول المعتقدات الدائمة التى تمر عدة قرون والىها ترجع مدينة

الأمة كلها . كالانظار التي سادت أيام حكم الشرفاء
 والمعتقدات المسيحية وافكار الاصلاح (البروتستانتية)
 وكالجنسية . والافكار الديموقراطية والاجتماعية في ايامنا
 والقسم الثاني يشمل الافكار الوقتية المتغيرة . وهي مشتقة في
 الغالب من الافكار العامة تظهر وتغيب في الجبل الواحد
 كالنظريات التي تسترشد بها الفنون والادب في اوقات
 معلومة ومذهب حرية الكتابة (الانشأ)^(١) ومذهب
 الطبيعيين ومذهب الصوفية . وهكذا . وتلك الافكار كلها
 سطحية سريعة التغير كالبديء (المودة) فتلها كمثل الامواج
 الصغيرة التي تظهر وتختفي من دون انقطاع على سطح بحيرة
 عميقة

المعتقدات الكبيرة العامة قليلة جدا . وقيامها وسقوطها في
 كل امة ذات تاريخ يمثلان اعظم دور في حياتها . ولاقوام
 للمدنية بدونها

(١) هو مذهب يقول أصحابه بعدم وجوب التقيد دائماً بما جرى
 عايه السلف في فن التحرير من التزام قواعد وتراكيب مخصوصة

ومن السهل جداً إيجاد فكر وقتي في عقول الجماعات لكن
 من الصعب جداً تقرير معتقد دائم في نفوسها كما انه من
 الصعب جداً هدم اعتقاد تمكن منها . ولا سبيل الى التغيير
 غالباً الا بالثورات العنيفة بل ان الثورة لا تؤدي الى ذلك الا
 اذا اضمحل قبلها اثر المعتقد في النفوس . فهي تصلح لكسح تلك
 البقية التي تكاد تكون في حكم المهمل لولا ان سلطان العادة
 يمنع من الاقلاع عنها بالمرة . فالثورة التي تقبل عبارة عن
 معتقد يدبر

ومن السهل تجديد اليوم الذي يندك فيه احد المعتقدات
 الكبرى ذلك هو يوم ياخذ الناس بالبحث في قيمة هذا
 الاعتقاد لان كل اعتقاد عام يكاد يكون امراً فرضياً . فهو لا
 يحتمل البقاء الا بشرط عدم البحث فيه

غير ان النظامات التي اسست على اعتقاد عام تستمر حافظة
 لقوتها ولا تحلل الا ببطء . وان ترزعزع ذلك الاعتقاد فاذا تم
 له الهدم تساقط مابنى عليه

ومما قضت به سنة الوجود حتى الآن ان كل امة اصبحت
 متمكنة من تغيير معتقداتها لابد لها عاجلاً من تغيير جميع

اركان حضارتها فهي تغير وتبدل فيها حتى تهتدى الى معتقد جديد عام ترضاه النفوس وتعيش في فوضى حتى تعثر عليه فالمعتقدات العامة هي دعائم الحضارة التي لا بد منها وهي التي ترسم للافكار طريقها الذي تسير فيه وهي التي توحى بالايان وتقرض الواجبات

ادركت الامم على الدوام فائدة المعتقدات العامة وفطنت الى ان يوم زوالها هو يوم بدء سقوطها . عبد الرومانيون مدينة روما عبادة المتعصبين فسادوا على الدنيا اجمع . فلما انطفأ هذا الاعتقاد ماتت مدينة روما . واستمر المتبربرون الذين خربوا ملكها على همجيتهم حتى اذا رسخت بينهم بعض المعتقدات العامة وجد فيهم شيء من الامتزاج والتآلف وخرجوا من الفوضى

وعليه تعذر الامم في دفاعها المستميت عن معتقداتها . اذ الحقيقة ان هذا التعصب هو ارق الفضائل في حياة الامم وان كان مذموماً جداً من الجهة الفلسفية

ما حرق اهل القرون الوسطى الالوف من الناس الاللدفاع عن معتقد عام موجوداً ولا دخول معتقد عام جديد في النفوس ومامات

الكثير من المخترعين والمبتدعين والاسي ملء قلوبهم الا لانهم لم
ينالوا قسطاً من العذاب لاجل تلك المعتقدات وما اضطربت الدنيا
المرّة بعد المرّة الا للدفاع عنها . وما مات الملايين في ساحة
الوغي الا بسببها . وكذلك يكون في مستقبل الايام

من الصعب غرس معتقد جديد لكنه بعد ان يتمكن من
النفس يدوم شديد التأثير زمناً طويلاً وكيفما كان خطأ من
الجهة الفلسفية فانه يتسلط على أكبر ذوى الالباب . بدليل
ان الامم الاوروبية دانت لا قاصيص . واعتقدتها حقائق
لا شك فيها خمسة عشر قرناً . والمتأمل في تلك الاقاصيص
يراهما أحق بالقوم الممجج^(١) كاقاصيص (مولوخ)^(٢) هكذا
بقي العالم قروناً وهو لا يفقه تلك الخرافة الرائعة الفائلة بان

(١) أقول الممجج من حيث الفاسفة والنظر اما عملاً فقد اوججت
تلك الاقاصيص مدينة جديدة صرفة . وأبصر الناس من ورائها مدى
خمة عشر قرناً هاتيك الجنان دانية القطوف واحيت قلوبهم بالآمال
مما لم يعمدوا ينوقون حلاوته الآن

(٢) اله عبده الكلدانيون واهل قرطاجه وكانوا يحرقون
الاطفال قرباناً له ويعتقدون انه يمد ذراعيه دائماً ليتلقاها (م)

الهاذا ذاق ابنه عذاب الهون انتقاماً ممن عصاه من خلقه . ولم
يجل بمخاطر اعظم الرجال عقلاً وادراكاً مثل (غاليله)
(نيوتن) و (لايبنتز) انه يجوز النظر في حقيقة هذه
الافكار . ذلك مما يرهّن على قوة استيلاء المعتقدات العامة
وسحرها النفوس . ولكنه يرهّن ايضاً على ان العقل محدود
بحدود منجلة

ومتى تمكنت عقيدة جديدة من نفوس الجماعات اصبحت
مصدر نظاماتها و مرجع فنونها وقاعدة سيرها . هنالك يستحكم
سلطانها وتم غلبتها . ترى أهل الزائيم لا يفكرون الا في
تحقيقها . وواضعي القوانين الا في الاخذ بها . والفلاسفة
وأرباب الفنون والكتاب الا في تمثيلها على صور شئ

وقد يتولد عن العقيدة العامة افكار وقنية ثانوية الا انها
تكون على الدوام مصبوغة بصبغتها فقد تولدت حضارة
المصريين وحضارة الاوروبيين في القرون الوسطى وحضارة
المسلمين من عقائد دينية قليلة العدد طبعت كل عقيدة منها
خاتماً على كل جزئية من جزئيات حضارتها وسهلت بذلك
معرفة

من هذا يتبين ان الفضل للعقائد العلمية في احاطة أهل كل عصر بتقاليد وافكار وحادات تقيّدوا بها وصاروا متشابهين والذي يهتدى الناس في سيرهم انما هي الافكار والمادات المتولدة عن تلك العقائد فهي الحاكمة على اعمالنا جليلها وصغيرها وكيفما سمت مداركنا فاننا لا نفكر في الخلاص منها . اذ الاستبداد الحقيقى هو الذى يدخل على النفوس من طريق الغرائز . لانه هو الذى لا يتمكن المرء من محاربته . فقد كان (تيبير) و (جنكيزخان) و (نابوليون) جبارين مستبدين ولكن استئثار «موسى» و «بوذا» و «عيسى» و «محمد» صلى الله عليه وسلم و «لوتر» وهم في القبور أشد وأبقى . ان مكيدة قد تبديد سطوة الجبار ولكن ماذا ينفع الكيد في عقيدة استقرت في النفوس . قامت حرب عنيفة بين الثورة الفرنسية والدين المسيحى وكانت الجماعات في ظواهر الامر من جانب الاولى واستعمل الثوار من وسائل القهر والاضطهاد ما استعمله الاندلسيون والثورة هي التي دارت عليها الدائرة انما الجبارة الذين سادوا في البشرهم خيال الاموات أو الاوهام التي اوجدتها الامم لنفسها

ما كان بطلان العقائد العامة من حيث النظر والفلسفة مانعاً
 من استظهارها وقد يظهر أن فوزها مشروط باحتوائها على
 شيء من الهزء الخفى وإذا كانت مذاهب الاشتراكيين فى
 العصر الحاضر واضحة الضعف فليس ضعفها هذا هو الذى
 يكون سبباً فى عدم استيلائها على نفوس الجماعات . وانما
 السبب فى انحطاطها عن جميع العقائد الدينية راجع الى ان
 السعادة التى وعدت بها الديانات لا تتحقق الا فى الدار الباقية
 فلم يكن لاحد ان يمارى فى تحقيقها واما السعادة التى وعد
 بها مذهب الاشتراكيين فانها يجب ان تتحقق فى الحياة
 الدنيا ومتى شرع فى ذلك بان الوعد خلب وسقط بذلك
 نفوذ العقيدة الجديدة وعليه فلا يعظم سلطان هذه العقيدة
 ان تم لها الظفر الا الى اليوم الذى يبدأ فيه بتحقيقها وذلك
 هو السبب فى ان هذا الدين الجديد له من قوة التخریب
 ما كان لغيره من الاديان التى سبقته ولكن له ان يكون له ما كان
 لها من قوة النبأ

٢

فيما للجماعات من الافكار غير الثابتة

يوجد فوق سطح العقائد الثابتة التي شرحنا تأثيرها العظيم
طبقة من الافكار والاراء التي تتجدد وتزول دائماً . فنها
ما يدوم يوماً واحداً . وأهمها لا يدوم أكثر من الجيل الذي
نشأ فيه . وقد قدمنا ان التغير الذي يطرأ على هذه الافكار
صوري أكثر مما هو حقيقي في الغالب . وانها مصبوعة على
الدوام بصيغة الشعب الذي توجد فيه . وثلثنا لذلك بنظام
بلادنا السياسي فأوضحنا ان أشد المذاهب خلفاً من ملوكيين
وجمهوريين وامبراطوريين واشتراكيين وهكذا يشتركون فيما
يرى جميعهم اليه وان هذا المرمى راجع الى طبيعة شعبا النفسية
او الادبية واستظهرنا على ذلك بوجود اسماء هذه النظمات

وانها عند أتم أخرى ودالاتها على شئ. آخر وبأن وضع
الاسماء للافكار واللباس الشئ ثوباً يريه في صورة غيره
لا يغير من حقيقة ذلك الشئ. كان أهل الثورة الفرنسية
متشبعين بادييات الرومانيين شاخصين على الدوام الى جمهوريتهم
فقلوا اليهم شرائعهم وقضائهم^(١) وارديتهم واجتهدوا في تقليد
في نظماتهم واحوالهم. ومع هذا لم يصيروا رومانين لانهم
كانوا محكومين بتقاليدهم التاريخية. ووظيفة الحكيم هي
استخلاص ما بقى من العقائد الاصلية وسط التقلبات الصورية
وان عيى في معمعة الافكار المتغيرة ما يرجع منها الى روح
الشعب وعقائده العامة

واذا لم يوجد هذا الفارق الفلسفى جاز الظن بأن الجماعات
تغير كثيراً عقائدها الدينية والسياسية كما تشاء. والظاهر ان
التاريخ يؤيد هذا الظن سواء كان تاريخ السياسة او الدين أو
الفنون أو الادب. لانا اذا نظرنا في تاريخنا الى الفترة القصيرة
الواقعة بين سنة ١٧٩٠ وسنة ١٨٢٠ اعنى ثلاثين سنة وهو
عمر جيل واحد رأينا الجماعات التى كانت ملوكية تحولت

(١) شارلات القوة والمظمة عند الرومانيين

فصارت ثورية للغاية ثم امبراطورية كذلك ثم عادت ملوكية كما كانت هذا في السياسة واما في الدين فانها كانت كاثوليكية ثم كفرت ثم قالت بالالوهية ثم رجعت الى الكشكة الضيقة الى حد التغالى ولم يكن ذلك شأن الجماعات وحدها بل شاركها فيه كله قوادها فشهدنا والمجب يأخذ منا أولئك الثوار الذين تقاسموا على بغض الملوك وانكروا الله والسلطان امسوا خداماً خاضعين لنابوليون. واصبحوا يحملون الشموع والخشوع ملء جوانحهم في احتفالات الملك لوزير الثامن عشر

وما اكثر الانقلابات التي طرأت على افكار الجماعات في السبعين سنة التالية. فقد صار الانكليز حلفاء أمة الفرنسيين في عهد خليفة نابوليون. وكانوا في أول القرن أعداء ماكرين واغرنا مرتين على بلاد الروس وكم خفقت قلوبهم فرحاً بانكسارنا ثم صاروا لنا أصدقاء

واسرع من ذلك تقلب الافكار في الادب والفنون والفلسفة فكنا لا نتقيد بقواعد اللغة. وكنا طبيعيين وكنا صوفيين. وكنا غير ذلك كل هذا ظهر واختفى. وكان الناس

يتفنون باسم هذا الكاتب او ذاك المصور في المساء فاذا أصبح
الصباح حفره ورذله

واذا دققنا البحث في هذه التقلبات التي يخال أنها حقيقية
متأصلة في النفس رأينا ان ما كان منها مخالفاً للاعتقادات العامة
ومشاعر الشعب فهو زائل لا يدوم الا يسيراً ولا تلبث المياه
أن تعود الى مجاريها . فمن المعلوم انه يستحيل دوام الافكار
التي لا رابطة بينها هي والمعتقدات العامة ومشاعر الشعب
لانها معرضة لتأثير الطوارئ والاتفاق تتغير باقل تغيير
في البيئة التي وجدت فيها . ومما يدل أيضاً على عدم بقاءها
انها تولدت من طريق الالتقاء والعدوى فهي تولد ثم تموت
بسرعة الرمل الذي يتكون اكداساً على شاطئ البحر ثم
تذهب به الريح ثم تعيده وهكذا

ولقد كثرت في أيامنا هذه افكار الجماعات التي لا بقاء
لها . ولذلك ثلاثة أسباب

الاول ان الاعتقادات القديمة أخذت تضعف شيئاً فشيئاً
فلم تعد تؤثر في الافكار العرضية تأثيراً ينظمها ويهديها وضعف
تلك الاعتقادات العامة من شأنه ان يفسح المجال لتولد افكار

خاصة لا رابطة بينها هي والماضى ولا يرجى بقاؤها في المستقبل

السبب الثانى ان قوة الجموع تزداد شيئاً فشيئاً والقوة المضادة تضعف بمقدار ذلك وقد عرفنا ان الجماعات كثيرة القلب فى افكارها فالنتيجة انها أصبحت أكثر حرية فى اظهار تلك الافكار المتقلبة

والسبب الثالث هو كثرة انتشار المطبوعات لما فيها من كثرة الافكار المتناقضة التى تعرضها على الجماعات فالفكرة لا تكاد تظهر حتى تبطل بظهور فكرة تخالفها وما من فكر ينتشر تماماً وكلها محكوم عليها بسرعة الزوال فهى تموت قبل ان تنتشر انتشاراً يثبتها ويجعلها معتقداً عاماً

من تلك الاسباب تولدت ظاهرة جديدة فى تاريخ البشر ينفرد بها العصر الحاضر وهى ضعف الحكومات عن قيادة الرأى العام

كان زمام الرأى فى الزمن السابق ما هو فى يد الحكومات وبعض ذوى النفوذ من الكتاب وعدد مخصوص من الجرائد فأما الكتاب فقد انعدم تأثيرهم . وأما الجرائد فان

وظيفتها أصبحت قاصرة على أن تكون مرآة للرأى وأما السياسيون فانهم لا يدرونه بل يسرون خلفه . وقد أخذتهم منه رهبة تكاد أحياناً تبلغ حد الذعر والاندھال فهم لا يثبتون فى أى طريق يسلكون

تتج من هذا ان رأى الجماعات يقرب كل يوم من الاستيلاء على زمام السياسة . وقد وصل الآن الى الجلاء الامم لعقد المحالفات كما وقع اخيراً فى المحالفة الروسية التى كانت حركة الرأى العام مصدرها الوحيد . ومن اعجب ما يشاهد الآن استسلام الباباوات والملوك والقيصرة لنظام الاحاديث^(١) ليصرحوا بأفكارهم ويعرضوا آراهم فى أمر من الامور الى حكم الجمهور . قالوا فيما مضى ان السياسة ليست من الامور التى تسيرها المشاعر وانا نشك فى انه يمكن القول بذلك الآن بعد ما بان ان نزعات الجماعات تقودها كل يوم اكثر من الذى قبله والجماعات لا تعرف العقل ولا تنفع الا بالمشاعر واما الجرائد فبعد ان كانت تقود الرأى العام كالحكومات

(١) يشير الى ما الفه الناس فى هذه الايام من محادثة الملوك

والعظماء ونشر احاديثهم فى الكتب والصحف

اضطرت الى التسليم امام سلطان الجماعات. نعم للجرائد أثر شديد في الناس لكن ذلك سببه انها صارت مرآة لآرائهم ومتغيرة بتغير افكارهم المستمر. أصبحت الجرائد رسل اخبار فلم تعد قادرة على نشر رأى او تقرير مذهب بل هي تسير خلف اهواء الجماعات مكرهة على ذلك بحكم المسابقة والتزاحم والا خسرت قراءها ألا ترى الجرائد الكبرى القديمة التي كان لها المقام الاول والتأثير القوي مثل (لوكونستيتوسيونيل) و (الديبا) و (السيكل) وهي التي كان يتلقى آباءنا أقوالها كالوحي المنزل من السماء قد احتجبت أو صارت صحف أخبار محلاة ببعض الفكاهات القصصية ولطائف المحتمعات والاعلانات التجارية. لا توجد اليوم جريدة تسمح مآليتها للمحررين بإبداء آرائهم الذاتية على انها ان وجدت ما كان لتلك الآراء والافكار قيمة عند القراء لانهم انما يطلبون خبراً يقرأونه او نكتة يتفكرون بها وصاروا في ريب من كل رأى و نصيحة توجه اليهم اذ يظنون ان وراءها طمعاً في ربح أو سعيًا لمنفعة خاصة. بل ان اهل النقد أصبحوا لا يجرون على نشر كتاب أو رواية تمثل في المراسنح فان النقد صار مما قد

يجلب الضرر ولا يجر اليهم نفعاً . أيقنت الجرائد بعدم الفائدة من النقد او ابداء الآراء الشخصية فجعلت تقلل منه في عالم الادب حتى بطل واستعاضته بذكر اسم الكتاب الجديد متبوعاً بسطرين او ثلاثة للاعلان عنه والحث على اقتنائه وربما آل الامر الى مثل ذلك بعد عشرين سنة فيما يتعلق بنقد الروايات التي تشخص في الملامى

أصبح الشغل الشاغل للجرائد والحكومات تتبع حركات الرأى العام فالذى يهمهم من حادث يقع أو من مشروع قانون يحضر أو من خطاب يلقي إنما هو أثر ذلك في الناس وما ذلك بهين على طلابه لشدة تغير أفكار الجماعات فأسرعها في السخط على أمر لم تكدر تفرغ من التهليل له

ينتج عن فقد ان ضابط للرأى واقتران ذلك بانحلال الاعتقادات العامة تفتت اليقين وتمزق الوجدانيات وعدم اهتمام الجماعات بشئ لا تظهر فيه لها منفعة حاضرة ظهوراً تاماً وأما المذاهب كالاشتراكية فان حماة المخلصين من أجهل الطبقات كمال المعادن والمصانع أما متوسطو الحال وكل من ناله قليل من التعليم فهم في شك من كل شئ وأوهم

كثيرو القلب

التطور الذي تم من هذه الجهة في الخمس والعشرين سنة الماضية واضح . فقبل ذلك والمهد قرب كان للأفكار وجهة عامة لأنها كانت مشتقة من بعض اعتقادات أصلية . وكان للملوكي بمقتضى كونه ملوكياً أفكار وراء ثابتة في التاريخ وفي العلوم . وكان للجمهوري بمقتضى كونه جمهورياً أفكار وراء تناقض الأولى على خط مستقيم . الأول يعتقد ان الرجل ليس متولداً آمن الفرد والثاني يعتقد الضد تماماً . الأول يرى من الواجب عليه اذا تكلم في الثورة ان يغضب وينفر والثاني ان يحب ويبالغ في التمجيد والتبجيل . وكان من الناس من لا يجوز ذكر اسمه الا مقروناً بالخشوع والاجلال مثل (روبيير) و (مارات) أو متبوعاً بالترذيل والامتهان مثل (قيصر) و (أوغسطس) و (نابليون) . وعم هذا المذهب السخيف في التاريخ حتى تفشى في مدرسة (السيرون) نفسها^(١)

(١) يوجد في هذا الباب بعض صفحات من كتاب المعلمين الرسميين في مدارسنا غاية في القراية وهي تدل على ضعف ملكة النقد النشيه عن طريقة التربية في المدارس وأنى أقل للقراء الأسطر الآتية

ليس لفكر ولا لرأى في هذه الايام وقع في النفوس
لكثرة المناظرة والتحليل مما يذهب بطلانها ولا يجعل تأثيرا
للبقية والذي ينفرد به أهل هذا الزمان هو عدم الاهتمام بالامور
شينا فشنا

على انه ينبغي ان لا نحزن من انتشار الافكار نعم لا
شبهة في انه منذر بانحطاط الامة لانه من المحقق ان تأثير
اهل الخيالات والرسل وقواد الجماعات وعلى الاطلاق جميع
الذين سكن اليقين قلوبهم اكبر جداً من تأثير اهل الجحود
والنقادين ومن لا يهتمون بشيء لكن لا يذهب عنا انه اذا
تمكن رأى واحد من النفوس والجماعات على ما هي عليه الآن
من القوة والنفوذ لا يلبث اهله ان يصيروا مستبدين استبدادا

من كتاب الثورة الفرنسية للاحد مدرسى التاريخ في مدرسة
(السربون) المذكورة قال « ان الاستيلاء على (الباستيل) عمل من اكبر
اعمال تاريخ الامة الفرنسية بل تاريخ اوربا كلها لانه كان فاتحة دور
جديد في حياة الامم » وقال عن (روبسبير) « ان استبداد الناس كان
استبداد رأى ويقين ونفوذ أدبى وكان اشبه بسلطة روحية عاليا في
يد رجل من الاخيار » (صفحة ٩١ و ٢٢٠)

يذل له كل ما في الوجود ويفلق باب حرية الافكار وحرية
النقد زمنًا طويلًا . لا يقال ان من سلاطين الجماعات من كان
ندى الخلق لين الملمس لان طبعها قلب فهي هوائية سريعة
الغضب والافتعال . فاذا قدر لحضارة ان تقع في يدها أصبحت
هدفا للطوارئ والمصادفات وقصر بذلك اجلها . وان كان
يرجى تأجيل زمن الانحدار والسقوط فائما يكون ذلك من
شدة تقلبات اراء الجماعات وعدم اهتمامها بالاعتقادات العامة



الباثالث

اقسام الجماعات وبيان انواعها

لفصل الأول

اقسام الجماعات

اقسام الجماعات العامة — انواعها

- ١ — الجماعات المختلفة العناصر — اوجه اختلافها — تأثير الشعب —
في ان روح الجماعات تكون ضعيفة بقدر ماتكون روح الشعب قوية —
في ان روح الشعب تمثل حالة الحضارة وروح الجماعات تمثل حالة الهمجية
- ٢ — الجماعات المؤتلفة العناصر — انواعها — الافتاء والطوائف
والطبقات

بعد ان يينا الصفات العامة للجماعات النفسية ينبغي ان نين الصفات
الخاصة التي تنفرد بها المجامع عن بعضها اذا صارت جماعات
بتأثير الاسباب المؤدية الى ذلك

ولنبدا بقول موجز في تقسيم الجماعات
فالولها الجمع مطلقا وادنى مراتبه ما كان مؤلفا من افراد
ليسوا من شعب واحد ولا رابطة بينهم الا ارادة رئيسهم
بقدر ماله من المنزلة فيهم ويمكن التمثيل لهذه المجامع بالتبريرين
مختلفي الاصول الذين أغاروا على المملكة الرومانية مدة
قرون عدة

ويليها المجموع التي احتفتها احوال وعوامل ولدت فيها صفات
عامة وانتهت بان صارت شعبا واحدا. ولهذا المجموع في بعض
الاحيان الصفات الخاصة بالجماعات الا ان هذه الصفات
الخاصة تكون دائما متأثرة بصفات الشعب العامة
فاذا اجتمعت في هذه المجامع بقسميها العوامل التي ذكرناها
في هذا الكتاب صارت جماعات منظمة او نفسية وهذه
الجماعات تنقسم الى الاقسام الآتية

(١) الجماعات التي لا اسم لها (كجماعات الطرق العام)	اولا
(٢) الجماعات التي لها اسم خاص (كالمدول المحلفين والمجالس النياية وهكذا)	الجماعات المختلفة العناصر وفيها

(١) الافناء (كالجموع السياسية والدينية وهكذا)	ثانياً
(٢) الطوائف (كالجموع المسكينة ورؤساء الدين والعمال وهكذا)	الجماعات المؤلفة العناصر وفيها
(٣) الطبقات (كجموع الاواسط وجمع اهل الريف وهكذا)	

واليك قولاً موجزاً في بيان مميزات كل نوع من هذه الانواع

القسم الاول

الجماعات المختلفة العناصر

هذه الجموع هي التي شرحنا صفاتها في هذا الكتاب وهي

تتألف من افراد ايا كانوا وكيفما كانت حرقهم ومهنتهم وعقولهم ونحن الآن نعرف انه متى اجتمع قوم وكونوا جماعة عاملة اختلفت احوالهم النفسية الاجتماعية مع احوالهم النفسية الفردية اختلافا عظيما وان العقل لا يمنع من هذا الاختلاف لانه لا تأثير له في الجماعات وان الذى يؤثر فيها انما هو المشاعر الغريزية ومن العوامل الاصلية ما يسهل معه تمييز الجماعات المختلفة العناصر تمييزاً تاماً وهو الشعب وقد ذكرنا مراراً وقلنا انه اعظم المؤثرات التى تنبعث عنها افعال الناس ونقول ان له كذلك اثرأ ظاهراً فى صفات الجماعات فالجماعة المؤلفة من افراد اياً كانوا وهم انكليز تختلف كثيراً مع الجماعة التى تتألف من افراد اياً كانوا وهم خليط من الروس والفرنساويين والاسبانيين مثلاً

اشد مظاهر الاقتراق الناشئ عن الوراثة العقلية فى كيفية الشعور والنظر فى الامور يعرض فجأة متى اجتمع افراد مختلفو الجنسية لسبب من الاسباب — وذلك نادر — كيفما اتحدت فى الظاهر المنافع التى اجتمعوا لاجلها . حاول الاشتراكىون عقد مؤتمرات تضم نواباً عن جميع العمال فى

كل امة فأدى ذلك دائماً الى خلف عنيف . والجماعة اللاتينية
تطلب على الدوام معاونة الحكومة على ما تريد تستوى في
ذلك الجماعة الثورية الصرفة والجماعة المحافظة المحضة فهي تميل
بطبعها الى حصر السلطة وجمعها في يد واحدة والى من
يجمع تلك السلطة في يده . واما الجماعة الانكليزية او
الامريكية فانها لا تعرف الحكومة ولا تستعين الا بهمة
الافراد الذاتية . اول ما تهتم له الجماعة الفرنسية المساواة .
واول ما تهتم له الجماعة الانكليزية الحرية الشخصية . وقدر
اختلاف الشعوب تختلف المذاهب الاشتراكية والديمقراطية
وعليه تحكم روح الشعب دائماً روح الجماعة فهي لها كالدائرة
المنبوعة التي تنظم تقلباتها وتحدد حركاتها . ومن هنا
ينبغي ان نقرر القاعدة الآتية : تكون الصفات المنحطة في
الجماعة ضعيفة بقدر ما تكون روح الشعب قوية . فحالة الجماعة هي
الهمجية وتسلبها رجوع الى الهمجية . ولا يخرج الشعب من
الهمجية ويتخلص من سلطة الجماعات التي لا يحكمها العقل
الا اذا كانت له روح قوية شديدة . وذلك يتأني بالتدريج
وبلى الجماعات المتقدمة الجماعات التي لا اسم لها كجماعات

الشوارع ثم الجماعات التي لها اسم تعرف به كجماعات المدول
والمجالس النيابية والذي يوجب اختلاف هذين النوعين غالباً
في انفعالهما هو ان الاولى لا تشعر بتبعة ما نتج عن اعمالها
بخلاف الثانية فانها تقدر تبعة عملها كما ينبغي

القسم الثاني

الجماعات المؤتلفة العناصر

تتفرق الجماعات المؤتلفة العناصر الى افناء وطوائف وطبقات
فالافناء اول المراتب وهي تتألف من افراد مختلفين في التربية
والحرفة والبيئة احياناً ولا جامعة تجمعهم الا وحدة الاعتقاد
ومن هذا النوع الافناء السياسية والافناء الدينية
والطوائف ارقاها وهي تتألف من افراد متحدين في الحرفة
فهم متشابهون في التربية والبيئة كجماعة الجند وجماعة الرؤساء
الروحانيين

والطبقات هي التي افرادها من مناشئ مختلفة اجتمعوا
للبجامعة الاعتقاد كالافناء ولا بجامعة وحدة الحرفة كالطوائف
بل بجامعة المنافع والشبه في حالة المعيشة والتربية كطبقة
الاواسط في الامة وطبقة الزراع وهكذا

ولما كان بحثى فى هذا الكتاب قاصراً على الجماعات المختلفة
العناصر ومن يتبى ان افرد للكلام على الجماعات المؤلفة العناصر
كتاباً خاصاً فلا اطيل فى بيان صفات هذه الاخيرة واختم
الكلام على الاولى بذكر بعض انواعها مثالا للبقية



الفصل الثاني

الجماعات الجارمة

يجوز ان تكون الجماعة جارمة شرعاً اكنها لا تمد كذلك فلسفياً
- في ان افعال الجماعة لاشعورية محضة - امثلة نقي - روح جماعة
شهر ستمبر - افكارها وشعورها وقسوتها واخلاقيها

—

بعد ان يمضى زمن على الجماعة وهى فى هياج تمتورها حالة
هبوط تجعلها آلة صماء غير شاعرة بحركها الالتقاء فى نفسها
ولذلك يتعذر تأييدها فلسفياً كيفما كان الحال وانما جرت فى
الكلام على استعمال هذا الوصف غير الصحيح لاني اقراءم فى
بعض كتب علماء النفس الحديثة نعم ان بعض اعمال الجماعات
تعتبر جرائم من حيث هى لكن كما يعتبر عمل النمر الذى
يلتهم الهندي بعد ان يكون قد تركه لصغاره يفرحون بتمزيقه
تصدر الجرائم عن الجماعة غالباً بسبب تحريض قوى .

ويعتقد الذين ارتكبوها من افرادها انهم قاموا بواجب كان مفروضاً عليهم وهذا ليس شأن الجنة في الاحوال الاعتيادية وتاريخ معجرات الجماعات يوضح ذلك باجلى بيان

فن امثلة ذلك قتل موسيو (لوى) مدير سجن (الباستيل) وواقعة الحال انه بعد استيلاء الثائرين على هذا الحصن احاطت الجماعة الثائرة بالمدير المشار اليه وصارت الضربات تتساقط عليه من كل جانب . وهذا يشير بشنقه وذاك بضرب عنقه وثالث بربطه في ذيل فرس وهكذا . وبينما هو يدافع عن نفسه فرطت منه رفسة اصابت واحداً من الجماعة . اذ ذاك اقترح احدهم ان يقطع المضروب رأس الضارب فهل الجمع بالموافقة قال راوى الواقعة « وكان المضروب طباحاً خالياً من العمل ويقترب من ان يكون بهولاً ذهب الى (الباستيل) لينظر ماذا يجرى هناك . فلما سمع الاجماع ظن ان الفعل مما تقتضى به الوطنية . وانه ينال وساما اذا أعدم ذلك الوحش . ثم ناولوه سيفاً ضرب به عنق المدير وكان غير مشحوذ فلم يقطع فالتاه واخرج من جيبه سكيناً صغيرة ذات مقبض اسود واستعان بخبرته في تقطيع اللحم فساعدته الحظ واتم عمله »

ومن هذا المثال يظهر لك كيف تصدر افعال الجماعه فقد
 اتفادت هنا الى تحريض قوى بالاجماع عليه واعتقد القاتل انه
 اتى عملا شريفاً اعتقاداً ممكنه من نفسه ذلك الاجماع . وقد يكون
 مثل هذا العمل آثماً بحكم القانون لكنه ليس كذلك في حكم
 علم النفس

أما الصفات العامة للجماعات الجارمة فهي بعينها الصفات التي
 شاهدناها في غيرها . من قابلية التأثير . والتصديق . والتقلب
 والتطرف في المشاعر طيبة كانت او رديئة . والتخلق ببعض
 الاخلاق الخاصة وغير ذلك

وستظهر لنا هذه الصفات كلها في احدى الجماعات التي
 تركت في تاريخنا اقبح ذكرى محزنة وهي جماعة شهر سبتمبر^(١)
 وبين هذه الجماعة وجماعة (سانت بارثلمى) شبه عظيم .
 وانى اتقل شرح الواقعة عن موسيو (تان) فهو الذى

(١) هي كارثة شهيرة وقعت أيام الثورة الفرنسية في باريس
 يوم ٢ سبتمبر سنة ١٧٩٢ بتحريض رجل يقال له (مارات) على الارحرج
 اصله طبيب اقلب صحافياً دموياً صراف كان يطلب اعدام مائتين وسبعين
 الف نفس مدعياً ان في ذلك فداء الوطن

استخلصها من المفكرات التي كتبت أيام حبسها
لا نعرف بالتحقيق الأمر والمعرض على تخلية السجون
بقتل من فيها وسواء كان هو (دانتون) كما هو المظنون أو
غيره ^(١) فالذي يهمنا هو أنه وجد تحريض قوى تأثرت به
الجماعة التي وليت المقتلة

كانت تلك الجماعة مؤلفة من نحو ثلاثمائة سفاك كلهم اشتات
فهي تمثل الجماعة المختلفة العناصر كبر تمثيل اذ لم يكن فيها
من النوغاء الا نفر يسير والباقيون من اصحاب الحوانيت
والصناع في كل حرفة وكل مهنة من حدائين وقفالين وحلاقين
وبنائين ومستخدمين وسماسرة وغيرهم كلهم متأثرون بالتحريض
الذي وقع عليهم . كالطامحي الذي مرّ ذكره . وكلهم يعتقد انه
قائم بواجب وطني . وقد قاموا بعملين . فكانوا قضاة
وجلادين . ولكنهم لم يروا انفسهم من الجناة ابداً . بل وقر
في نفوسهم انه واجب من اكبر الواجبات . واول ما بدأوا
به ان شكلوا محكمة . هنالك ظهرت بساطة روح الجماعات
وبساطة عدالتها . ذلك ان المحكمة رأت عدد المتهمين كبيراً

(١) هو (مارات) على ما ذكر في معاجم التاريخ كما تقدم

فقررت اولاً قتل الثرغاء والقسوس والضباط وخدام الملك
وبالجملة قتل جميع الذين يعتبرون في نظر كل وطني جناة
بمقتضى صناعتهم . وان يكون القتل جملة من دون احتياج
الى حكم خاص . واما الباقيون فيحكم عليهم بناء على سمعتهم
او شهرتهم . فلما اطأنت نفوس الجماعة بهذا القرار انطلقت
تنفذ ما حكم به القضاء فبرزت كوامن القسوة والتوحش
الذين شرحناهما من قبل . والتوحش يزداد فظاعة وعنفاً في
الجمامع . الا ان الفرائز الهمجية لا تمنع من ظهور مشاعر
تناقضها كما هو الشأن في الجماعات . ولذلك كان يوجد في
تلك الجماعة من عاطفة التأثير ما يبلغ في شدته تلك القسوة
الهائلة .

كان لاولئك القتالين عطف صناع باريس ولطف شعورهم من
ذلك ان احدهم علم ان المسجونين لم يذوقوا الماء منذ ست
وعشرين ساعة فشرع في قتل السجناء لولا شفاعاة السجناء
وكانوا اذا برأت المحكمة التي اقاموها واحدا من المهتمين
فرحوا وهللوا وانهلوا عليه يقبلونه وصفقوا تصفيقا طويلا
ثم اتقبلوا يقتلون غيره اكداً . كانوا يقتلون والسرور

لا يفارق حياهم . يننون ويرقصون . ويعدون المقاعد للنساء .
 لتشاهد وهي فرحة قتل الشرفاء . وكان لهم عدل من نوع
 خاص بذلك عليه أن أحد الموكلين بالتقتيل شك من ان النساء
 لا يشاهدن القتل لبعدهن عن مكانه . وان القليل من الناس
 هو الذى ينال حظ ضرب الشرفاء . فصوب الجميع شكواه
 وقرروا ان يمشی المتهمون الموهينين صفيين من القتالين .
 وأمرؤا هؤلاء ان لا يضربوهم الا بظاهر السيوف حتى
 يطول امد العذاب . وكان فريق يأتى بالمتهمين عراة كما ولدتهم
 الامهات ثم يمزقون اجسامهم مدى نصف ساعة كاملة فاذا
 تمت للجميع مشاهدة هذا المنظر أجهزوا على المعذنين فبقروا
 بطونهم

ومع ذلك كنت تشاهد الامانة لا تزال ملازمة للقاتلين
 فكانوا يظهرون من الفضائل ما ذكرناه للجماعات من قبل
 ويأبون ان يتناولوا شيئاً من نقود المقتولين وحليهم بل
 يقدمونها للجنة

وكانت بساطة التعقل التى انفردت بها روح الجماعات تظهر
 في افعالهم . من ذلك انهم لما فرغوا من قتل الالف والمائتين

او الالف وخمسمائة المدو للامة لاحظ بعضهم ان السجون
الآخر تضم اناساً لا فائدة منهم وان الاولى اعدامهم .
فسارعت الجماعة الى الموافقة على هذا الرأى . وكان من فى
السجون الآخر اناساً من الشحاذين والمهمل (المشردين)
والاولاد فرأت الجماعة انه لا بد من وجود اعداء للامة بينهم
كامرأة رجل كان قد قتل نفساً بالسهم اذ قال بعضهم « لا بد انهم متغيظة
من وجودها فى السجن . ولو تمكنت لوضعت النار فى باريس
ولا بد ان تكون قد قالت ذلك . بل قالته . اذن حق عليها
الاعدام » سرى هذا القول فى النفوس كاللحجة الناصعة .
وهرولت الجماعة فقتلت كل من كان فى تلك السجون وبينهم
نحو خمسين غلاما ما بين الثانية عشرة والثامنة عشرة . وقالوا
فى قتلهم أنهم اذا عاشوا لا يبعد ان يصيروا من أعداء الامة
فالواجب التخلص من شرهم

ولما اتم القاتلون عملهم بعد ان زاولوه مدة اسبوع كامل
فكروا فى الراحة واعتقدوا انهم خدموا الوطن خدمة يستحقون
الجزاء من اجلها . ورغبوا الى حكومة ذلك الزمن ان تنكفئهم
ومنهم من طلب وساماً

وفي تاريخ ثورة ١٨٧١ امثلة كثيرة كالتى قدمناها وسرى
 كثيراً غيرها ما دام سلطان الجماعات يموه ويعظم وسلطان
 الحكومة يزوى ويضعف



لفصل الثالث

العدول المحلفون امام محاكم الجنايات

الصفات العامة للعدول - في ان الاحصاء يدل على انه لا تلازم بين قراراتهم وكيفية تشكيلهم - كيف يتأثر العدول - ضعف تأثير الدليل العقلي - طريقة الاقناع التي استعملها اشهر المحامين - الجرائم التي يراف العدول بمن ارتكبها او التي يقسون من أجلها - قائمة العدول وخطر تبديلهم بالقضاة

لما كان لا يتيسر لنا ذكر جميع انواع العدول في هذا الكتاب رأينا ان تقتصر على اهمها وهم العدول المحلفون امام محاكم الجنايات وهم احسن مثال يمثل به للجماعات المختلفة العناصر التي لها اسم خاص . واذا بحثنا عن الصفات التي لها نجد قابلية التأثير . وسيادة المشاعر - الغريزية . وضعف التأثير بالمعقول . والانصياع الى القواد . وهكذا . وسندين اثناء بحثنا

في هذه الجماعات بعض الغلطات التي يرتكبها من لم يكن خبيراً بلم روح الجماعات لما في ذلك من الفائدة

نجد أولاً في العدول المحققين من حيث القرارات التي يصدرونها مثلاً حسنايين أن تأثير الادكيا الذين يوجدون في جماعتهم ضعيف لما تقدم من أنه لا تأثير للعقل المستنير في رأى الجماعة إذا كان في موضوع غير فنى . وإن رأى جمع من العلماء وأهل الفن في موضوع عام خارج عن علومهم وفنونهم لا يختلف كثيراً مع رأى جمع من البنائين أو البدالين في ذلك الموضوع . كانت الحكومة قبل سنة ١٨٤٨ تفتى في كثير من الاوقات بانتقاء العدول من المستنيرين . فتختارهم من بين المدرسين والموظفين ورجال الادب ، أمثالهم وهم الآن ينتخبون خصوصاً من صغار الباعة ، صغار المحترفين والمستخدمين . وقد اندهش الكتاب الاختصاصيون إذ دل الإحصاء على تشابه القرارات وإن اختلف تشكيل جماعة العدول . وأقر القضاة انفسهم بهذه الحقيقة مع كونهم من اعداء هذا النظام واليك ما كتبه موسيو (بيراردى جلاجير) أحد رؤساء محاكم الجنايات في مفكراته « أصبح الآن اختيار العدول في يد نواب

المجالس البلدية وهم يرفضون هذا ويقلون ذلك على حسب
أُميالهم السياسية واحوال الانتخابات . وصارت اغلبية المدول
من تجار اقل درجة ممن كانوا ينتخبونه قبل الآن ومن مستخدمى
بعض المصالح . ومع هذا لم تتغير روح المدول ولا تزال
قراراتهم كما كانت عليه لان جميع الافكار تخرج بجميع المهن فى
وظيفة القضاء ولان كثيراً من المتشحين يجتهدون اجتهاد
المؤمن الحديث فى الايمان . ولان الطبقة الدنيا لا تخلو من
اهل المروآت «

والذى يهمننا من هذا القول هو النتيجة لصحتها لا المقدمات
لضعفها . ولا غرابة فى هذا الضعف لان المحامين والقضاة لا
يمرفون فى الغالب روح الجماعات ومنها المدول . والدليل على
ذلك ما ذكره الرئيس المشار اليه من أن (لاشو) وهو من اشهر
المحامين أمام محاكم الجنايات كان لا ينفك عن اختصاص جميع
المدول المستنيرين . وقد برهنت التجارب . وما كان لغيرها
ان يقيم هذا البرهان . على ان ذلك العمل كان عقياً حتى ان
النيابة والحاماة تركت هذه العادة فى باريس . ولم تتغير القرارات
كما أشار اليه موسيو « جلاجو » فلا هى احسن مما كانت

عليه ولا هي اردأ منه

العدول كغيرهم من الجماعات يتأثرون بالمشاعر كثيراً ولا يتأثرون بالمعقول الا قليلاً فهم كما قال احد المحامين « لا يثبتون امام امرأة ترضع طفلها او امام صفار يتامى اذا نظروا اليهم » قال موسيو (جلاجو) : ويكفى ان تكون المرأة ظريفة لتتال عطف العدول

العدول قساة القلوب على من يرتكب الجرائم التي يخشون هم منها . وهذه الجرائم هي التي تهيم الهيئـة الاجتماعية - ورحمـاء بمرتكبي الجرائم التي مصدرها الغيرة والحب وهكذا . فقلما يقسون على البنات الامهات اللاتي يقتلن مواليدهن ولا على البنـت يخدعها الخادع ويهجرها قترميه بماء النار . وذلك لان العدول يشعرون انه لا خطر من مثل هذه الجرائم على الهيئـة الاجتماعية وأنه ما دام القانون لا يحمي البنت التي هجرها من خدعها يكون تقع جنايتها اكبر من ضررها لان في ذلك للخداع مزدجراً^(١)

(١) مما تجب ملاحظته ان هذا الفرق التي جاء بها العدول لـا عن قصد بين الجرائم المضرة بالهيئـة والتي لا تكاد تضرها لا

والعدول كبقية الجماعات يهرها النفوذ . لاحظ الرئيس
 (جلاجو) أنهم ديموقراطيون في جمعهم شرفاء في عواطفهم
 فالاسم . والحسب . والثروة الطائلة . والشهرة والاستعانة .
 بحام ذائع الصيت . وكل شيء يتفرد به الرجل ويظهر به
 كل ذلك عدة كبيرة وسلاح قوى في يد المتهمين
 اراد بعضهم بيان الطريقة التي ينبغي استعمالها في هذا
 المقام فوصف احد محامى الانجليز وكان ذا شهرة فائقة بنجاحه
 امام محاكم الجنايات ومما قاله :
 اول ما يجب على المحامى اللبيب الاهتمام به تعدد التأثير على شعور

يخلو من صواب اذ يجب ان يكون الغرض من القوانين الجنائية حماية
 الهيئة من المجرمين المضرين بها لا الانتقام لها مطلقا . غير ان الغالب
 على واضعى قوانيننا وعلى قضائنا هي فكرة الانتقام التي كانت سائدة
 في زمن الشرائع القديمة . ودليلا على هذا الميل في قضائنا ان الكثير
 منهم لا يزال يابى العمل بقانون (بيرانيه) الذى يبيح ايقاف التنفيذ
 فلا يقضى المحكوم عليه عقوبته الا اذا عاد فأجرم مع ان جميع القضاة
 يعلمون جيدا ان تنفيذ العقوبة الاولى يجبر حتما الى العود كما يؤيد
 ذلك الاحصاء . (لعل ذلك مبالغ فيه م) وكأني بالقضاة يعتقدون أنهم
 اذا افلتوا محكوما عليه لا يكونون قد انتقموا للامة فهم يفضلون خلق
 مجرم يتعود الاجرام على عدم الانتقام

المدول . والافلال من التقرير والاستدلال او اختيار السهل
 البسيط من الادلة المادية كما هو الشأن مع بقية الجماعات (كان
 يترافع وهو يرقب حركات المدول ويحين مناسبة الوقت
 فكان يقرأ في وجوههم اثر كل جملة وكل كلمة بما أوتى من
 القراءة والتجارب ليعرف ما ينبغي بعد ذلك وكان يتفرس
 اول المدول الذين صاروا من جانبه ويخطو معهم في خطابه
 الخطوة الاخيرة التي تمكنه من انحيازهم اليه ثم يلتفت لمن
 يشعر منه الانحراف عنه ويجهد في استكناه سبب ميله عن
 المهم . وهذا ادق ما في عمل المحامي . لان الاسباب التي
 تبعث الرغبة في الحكم على رجل بالعقوبة كثيرة بقطع النظر
 عن كون الحكم عدلا ام ظلما)

ولقد تلخص فن الخطابة في هذه الاسطر على قلتها وبان
 ان السبب في عدم تأثير ما حضر منها من قبل هو اضطراب
 الخطيب الى تفسير الكلام طبقا لاثره في نفوس السامعين
 وليس من الضروري ان يكسب الخطيب ميل جميع
 المدول . بل يكفيه اكتساب قلوب الرؤساء الذين هم قادة
 البقية وبهم يتكون رأي الاغلبية . فالذي يقود المدول انما

هم نفر قليل منهم كما يقع ذلك في كل الجماعات . قال المحامي الذي مر ذكره « عرفت بالتجربة انه متى حان وقت اصدار القرار يكفى واحد أو اثنان من أهل العزبة في الرأي لاقتناع البقية »

فالواجب اذن اقتناع هذين الاثنين او الثلاثة . باستعمال الحذق فيما يلقي في نفوسهم . واول ما ينبغي فعله هو الاجتهاد في اعجابهم لان الرجل في الجماعة اذا اعجبه المتكلم صار قريب الاقتناع . وقبل بالسهولة الادلة التي تعرض عليه كيفما كانت فقد قرأت في بعض الكتب عن موسيو (لاشو) الحكاية الآتية (من المعروف عنه أنه كان في مرافعاته امام محكمة الجنايات لا يفتر عن ملاحظة المدلين او الثلاثة الذين كان يتفرس فيهم انهم اصعب مراساً من البقية وانهم اهل التفوذ فيهم . وكان يتمكن غالباً من التخلب عليهم واتفق له مرة في الريف انه لحظ بين المدول واحداً استعمل لاقتناعه اشد وسائل الخطابة ثلاثة ارباع الساعة على غير جدوى . وكان جالساً في أول الصف الثاني وهو السابع حتى كاد اليأس يدرك الخطيب وبينما لاشو مندفع في البيان والبلاغة تتدفق

من فيه اذا به قطع الكلام فجأة والتفت الى رئيس المحكمة قائلا « سيدى الرئيس اسمحون فتأمرون بإسدال الستار الذى امامنا فان الشمس تחדش عيني حضرة العدل السابغ » فاحمر وجه العدل السابغ وتبسم وشكر وقد صار من صف الدفاع)

قام فى هذه الايام كثير من الكتاب ومنهم الفطاحل وشددوا النكير على نظام العدول مع ان وجودهم هو الضمان الوحيد الذى يقينا شر الخطأ الكثير الوقوع من طائفة لا رقيب عليها ^(١) ومنهم من يذهب الى وجوب حصر اختيار العدول فى طبقة المستنيرين ولكننا

(١) المحاكم عندنا هى المصلحة الوحيدة التى تكاد تكون لا مراقبة على اعمالها ومع ما اتته الامة الفرنسية من الثورات لا يوجد فيها حق الا ان قانون مثل قانون (الافراج) الذى تفتخر به الامة الانكليزية . نحن قد نفينا جميع الظالمين . ولكننا اقمنا فى كل مدينة قاضيا يتصرف فى شرف اهل الوطن وحررتهم كما يشاء . قوضى تحقيق خرج حديثاً من مدرسة الحقوق وله القدرة المنفرة على سجن أعلى الوطنيين منزلة كما يريد لمجرد الشبهة منه فى اجرامهم . وليس من يحاسبه على عمله . وله القدرة على ابقائهم فى سجنهم ستة اشهر بل ستة

اقتنا الدليل على ان قراراتهم فى هذه الحالة لن تختلف مع التى تصدر الآن . ومنهم من يتذرع بالخطأ الذى يقع من المدول فيذهب الى تبديلهم بالقضاة . ونحن لا ندرى كيف غاب عنهم ان ذلك الخطأ الذى بالغوا فى نسبته الى المدول انما سبقهم به القضاة . لان المتهم لا يمثل بين يدي اولئك الا بعد اعتباره جانبا من كثير من هؤلاء . من قاضى التحقيق ورئيس النيابة ودائرة الاتهام . الا يرى انه لو سلم الحكم النهائى عليه الى القضاة بدل المدول فاته الفرصة الوحيدة للوصول الى اظهار برأته . ان يخطئ المدول فقد اخطأ القضاة من قبلهم . فالوزر على هؤلاء وحدهم فى كل خطأ قضائى . فزغ كالحكم الذى صدر أخيراً على الطيب (فلان) اذ اضطهده احد قضاة التحقيق المعروف بقصر العقل لان

بحجة التحقيق ثم يخلى سبيلهم ولا ضمان لهم عليه ولا يكلف لهم باعتبار يفعل ذلك بمقتضى (امر القبض) وهو مساو (لخطاب السجن) الذى عرفه ابائنا الاولون غير ان هذا الاخير كان لا يجوز استعماله الا للعلماء من الاكابر وأما الاول فهو اليوم فى يد طبقة من الوطنيين هم يسيرون جداً عن ان يكونوا الا . كثر تهدياً والا كبر استقلالا

شابة تكاد تكون من البله انهمته بأنه اسقط حملها مقابل جمل قدره ثلاثون فرنكا . ولولا ثورة الراى العام وصدور العفو عنه لذلك عقب الحكم عليه لارسل الى سجن الاشغال الشاقة . ظهر في هذه الحادثة ان خطأ الحكم كان فاحشاً بمقدار اجماع الناس على وضوح براءة المحكوم عليه . وكان القضاة انفسهم مقتنعين بذلك لكن تحزبهم لطائفتهم دفعهم الى استنفاد كل وسيلة لينموا العفو عن ذلك البرى . والحاصل انه متى كانت الدعوى ذات احوال خصوصية فية لا يدركها المدول ترى هؤلاء مضطرين الى الأخذ بأقوال النيابة العمومية لا اعتقادهم ان الذى حقق التهمة قضاة لهم خبرة تامة يمثل هذه المسائل . وليت شرى من يكون المخطئ الحقيقى حينئذ المدول أم القضاة . يجب ان نحرص على المدول حرصنا على النفيس فربما كانوا هم الجماعة التى لا يمكن ان يقوم الفرد مقامها . وهم الذين يتيسر لهم وحدهم ان يخففوا من شدة القانون . فهو بمقتضى كونه واحداً لجميع الناس اعنى يضع القواعد مطلقة ولا يعرف الشواذ . اما القضاة فلا تدخل الشفقة عليهم من باب . ولا يعرفون الا النص . وهم قساة

بمقتضى صناعتهم . فلا يفرقون في الحكم بين وغد ثقيل
 النفس المجرمة وفتاة هجرها من غواها وعضها الفقرفوارت
 مولودها . لكن العدول يشعرون بفطرتهم ان تلك الفتاة
 التي خدعت اقل اجرا من الذي خدعها ولا سلطان للقانون
 عليه . وانها جديرة بكل عطف وحنان

لقد عرفت حقيقة روح الطوائف كما عرفت روح الجماعات
 الأخرى . ولكنني لم اوفق الى معرفة حالة اكون متهماً فيها بجرم
 وافضل القضاة على العدول ليحكموا فيها . لان لي بعض الامل
 في البراءة امام هؤلاء والامل ضعيف امام اولئك . حذار من
 سطوة الجماعات وحذار ثم حذار من سطوة بعض الطوائف
 فقد تلين الاولى ولكن الثانية لا تلين ابداً



لفصل الرابع

جماعات الانتخاب

الصفات العامة لجماعات الانتخاب - طريقة اقامتها - الصفات التي يجب ان تكون للمترشح - ضرورة التفوذ - السبب في ان العملة والصناع قلوبا ينتخبون النائب من بينهم - سلطان الالفاظ والجل على الناخب - صورة المناقشات الانتخابية - كيف يتكون رأى الناخب - سلطان اللجان - في انها تمثل اشد صور الاستبداد - لجان الثورة الفرنسية - من المتعسر الاستعاضة عن الاقتراع العام كيفما كانت قيمته ضعيفة . في بيان ان النتيجة تكون هي بذاتها اذا قصر حق الانتخاب على فريق من الاهلين - في معنى الاقتراع العام عند كل امة

من الجماعات المختلفة العناصر جماعات الانتخاب اعنى

المجامع التي تنتخب القائمين ببعض وظائف معينة ولما كان عملها محصوراً في دائرة محدودة وهو اختيار واحد من بين افراد معينين لا يظهر فيها الا بمض الصفات التي تقدم بينها . فالذى يشاهد عندها ضعف القدرة على التعقل . وفقدان ملكة النقد . وسرعة الغضب . والتصديق . والسذاجة . ويرى في قراراتها اثر القواد واثـر العوامل التي مر ذكرها . اى التوكيد . والتكرار . والنفوذ . والعدوى

فلنبحث في طريقة اقناعها لانا اذا عرفنا انجع الوسائل في ذلك وضحت لنا روحها تمام الوضوح

اول صفة يجب ان تكون للمترشح هي النفوذ . ولا يقوم مقام النفوذ الذاتى اذا فقد الا النفوذ المكتسب من الثروة . حتى ان الذكاء الفائق بل النبوغ ليسا من الوسائل التي تؤدى الى النجاح كثيراً في هذا الباب

ولا غنى للمترشح عن النفوذ لانه المدة الكبرى التي تمكنه من التسلط على النفوس بدون ان يتناظر فيه والسبب في كون العملة والصناع لا ينتخبون من ينوب عنهم من صفوفهم هو انه لا نفوذ عندهم لمن خرج من بينهم واذا

اختاروا في النادر واحدًا من طبقهم فانما ذلك لكي يضربوا به أحد
العظماء كعلم كبير الشأن ممن لهم سطوة على الناخب دائماً
فينزع هذا الى مخالفته متخيلاً انه يصير بذلك سيداً عليه لحظة
من الزمان

الا ان النفوذ وحده لا يضمن النجاح لصاحبه في الانتخاب
لان الناخب يجب ان يمتلئ ويمتلى ما يصبو اليه من
الرغبات فينبغي ان يساق اليه من التملق ما يعجزه حمله وان
لا يحجم عن التكفل له بما يخرج عن حد المعقول من الوعود
والاماني . فان كان عاملاً فكل ذم في معلمه قليل . اما المترشح
المزاحم فانه يجب ان يدخل اليه من طريق التوكيد والتكرار
والعدوى لاثبات انه أحسن الناس وانه مجرم أنام . ومن
البدهي انه لا محل لاقامة دليل ما على ذلك . فان كان الخصم
لا يعرف روح الجماعات مال الى تبرئة نفسه بالحجة والبرهان
بدل ان يقابل التوكيد بالتوكيد ومن ثم يفقد كل أمل في
النجاح

أما البرنامج الذي يحرره المترشح ببيان ما ينوي من
الاعمال فينبغي ان لا يكون صريحاً حتى لا يتخذ خصومه

حجة عليه . لكن يجب ان يطيل في البرنامج الشفهي ما استطاع ولا خوف عليه من الوعد باجراء اعظم الاصلاحات فان ذلك يؤثر حالا في نفوس الناخبين وهو في حل منه آجلا اذ القاعدة المطردة ان الناخب لا يبحث ابداً في هل المنتخب جرى طبقاً لتصريحاته التي كانت السبب في انتخابه

ومن هنا يتبين ان جميع عوامل الاقتناع التي تقدم ذكرها هي في جماعات الانتخاب . بقى علينا ان نذكر الالفاظ والجل مما ينبت تأثيره السحري في النفوس . الخطيب الذي يعرف كيف يتصرف بها يمكنه ان يوجه الجماعة حيث يشاء . فمثل (رأس المال الدنس) و (اولئك المحتالين الادنياء) و (العامل الجليل) و (جعل الاموال شائنة بين الجميع) وهكذا . لثل هذه الالفاظ تأثير لا يزال كبيراً وان كان الناس قد صاروا يمجونها . فاذا كان المنتخب ممن أسعدهم الحظ ووفق لايجاد صنعة جديدة خالية من المعنى المحدود لتصيب بذلك اهواء النفوس المختلفة كان نجاحه باهراً وفوزه محتماً . والذي أوقد نار الثورة الدموية في اسبانيا سنة

١٨٧٣ انما هو لفظ من تلك الالفاظ السحرية ذات المعاني المضطربة التي يفهم منها كل واحد حسب ما يشتهي . ولقد يحسن بنا ايراد كيف كان ذلك تقلا عن أحد كتاب ذاك الحين قال « ظن المتطرفون ان الجمهورية الجامعة للسلطة عبارة عن ملوكية . خفية فارضاهم مجلس الامة وقرر بالاجماع أن تكون الجمهورية اتحادية من غير أن يعرف أحدهم معنى ما أقر عليه . لان الصنيعة كانت قد أخذت بلب الناس أجمعين فسكروا بنحمتها . وغالوا في طلائوتها وقالوا لقد قامت في الارض مملكة الفضيلة والسعادة » . وكان الجمهور يرى من المسبة العظيمة ان خصمه لا يعترف له بنعت (الاتحادى) . وكان بعض الناس يسلم على بعض بقوله (سلام على الجمهورى الاتحادى) . أما المعنى الذى كان يحضرهم من هذه التسمية فمنهم من كان يذهب الى انه عبارة عن اطلاق الاقاليم من كل قيد ليحكموا أنفسهم باستقلال . ومنهم من كان يظن ان النظام الجديد يشبه نظام الولايات المتحدة فى امريكا . واخرون يرون انه توزيع السلطة وتجزئة طريقة الحكم فى البلاد . والبعض كان يفهم ان كل سلطة قد بادت وان الوقت حان لتصفية حساب

الهيئة الاجتماعية . ونادى الاشتراكيون في برشلونه وفي
الاندلس باستقلال كل قرية بنفسها . وذهبوا الى وجوب
انتخاب عشرة آلاف نائب عن جميع البلاد الاسبانية كلهم
احرار لا يحكمهم غير انفسهم . وقالوا بالقضاء الجيش والشرطة
ولم يمض الا قليل حتى أخذت الثورة تمتد في الاقاليم الجنوبية
من مدينة الى مدينة ومن قرية الى أخرى . فكانت كل بلدة
فرغت من اعلان استقلالها تعمد الى تخريب الاسلاك البرقية
والسكك الحديدية لتقطع المواصلات بينها وجيرانها ومدريد
ولم تبق نزلة حقيرة الا نزعتم الى الاستقلال بنفسها . وحل
محل الاتحاد تمزق في الاقاليم علاماته التوحش والنار والدماء
فأقيمت المذابح في كل صقع ونادى

اما تأثير المفعول في جماعات الانتخاب فلا يبجل ضعفه الا
الذين لم يطلعوا مرة على ما يجرى في اجتماعات الانتخابات
لأنها لا تحتوى على شيء غير تناول التوكيدات المتناقضة .
والشتائم والمخازى . ولكنها مجردة عن كل حجة وبرهان .
واذا اتفق وساد السكون لحظة فذلك لان احد الحاضرين
ممن لا يقتنعون بالسهولة خرج وسط الجمع ليلقى على المترشح

سؤالا يمجزه الجواب عنه . وذلك يلذ دائماً للسامعين . ألا
 ان هذه اللذة لا تدوم طويلاً لان صوت السائل لا يلبث
 ان يغيب في صخب المعارضين وانى ناقل للقراء عن الجرائد
 اليومية شيئاً مما يجرى في الاجتماعات العمومية ليكون مثلاً
 على ما تقدم . (اقام بعضهم اجتماعاً وطلب من الحاضرين
 انتخاب الرئيس فقامت القيامة واسرع الفوضويون الى محل
 اللجنة ليستولوا عليه ووقف في وجههم الاشتراكيون قتلهم
 الفريقان وانهارت الشتائم من مشاء . وبائع ذمته . وهكذا .
 وخرج احد الحاضرين وعينه مودمة . وانهى الحال بقاء
 اللجنة في مكانها وسط الهياج والاصطخاب . وتمت الرئاسة
 للوطني فلان . واخذ الاشتراكيون يقطعون عليه الكلام
 وهو يحمل عليهم حملة منكرة . فقابلوه بالوعد . قاطع الطريق .
 الدنيء . وهكذا من النعوت . فقابل الخطيب ذلك بنظرية
 مقتضاها ان الاشتراكيين من البله او النصايين)

وهذا مثل آخر (نظم الحزب المتحاز لالمانيا مساء امس
 في قاعة التجارة بشارع كذا اجتماعاً كبيراً استعداداً لعيد عمال
 اول شهر مايو . وقرر ان يكون المهدوء سائداً والسكون

شاملا وقد طعن الوطني فلان على الاشتراكيين بأنهم
اوغاد اصابون . وعليه تشاتم الخطباء والحضار وانتقلوا من
المشاعة الى الملاكمة : فاشتركت الكراسى والموائد في
الخصام الخ)

ولا يحسن القراء أن هذا النوع من الخطابة خاص بفريق
من الناخبين وانه آت من درجتهم الاجتماعية بل تلك
صورة تتصف بها المناظرة في كل جمعية أيًا كانت حتى التي
تتألف من مستيرين . وقد بينت ان الافراد في الجماعات
يتقاربون الى حد التساوى في ملكات العقل . ونحن نجد
الدليل على ذلك في كل مكان . اليك مادار في اجتماع كان
الحاضرون فيه كلهم من الطلبة تقلا عن جريدة الطان الصادرة
في ١٣ فبراير سنة ١٨٩٥ « كلما اوغل الليل ازداد الهياج ولا
أظن ان خطيباً واحداً لفظ جملتين من دون ان يقطع الكلام
عليه . اذ الصراخ كان يملو في كل لحظة تارة هنا وتارة هناك
وآونة من جميع الجهات هؤلاء يصفقون واولئك يصفرون
وكانت المناقشات الشديدة تستخدم بين السامعين فترى
المعى تهدد الرؤوس والضرب على الموائد كالنغمة .

والاصطخاب مقدوقاً الى المشوشين . هذا يقول اخرجوه .
وذاك يصيح . الى منبر الخطابة ثم قام موسيو فلان وجعل
يخاطب الحضور بقوله هذا اجتماع ما اشد قبحه وجبته . هذا
اجتماع وحشى . ذئب . رذيل . متعصب . ثم اعلن انه
سيهدمه الخ)

هنا رد على الخاطر كيف يتمكن الناخب من تكوين رأيه
وسط هذه الضوضاء . غير ان هذا الخاطر يؤذن بأن صاحبه
يجعل تمام الجهل مقدار الحرية التي توجد في المجامع . وان
اراء الجماعات انما تأتيتها من طريق التسلط عليها لا من طريق
الاقناع . والذي يكون الآراء ويجرى الانتخاب في الحالة
التي تبحث فيها هي اللجان . واللجان يقودها في الغالب بأئمو
النبذ لما لهم من السيطرة على المال بواسطة تساعهم . مهم
في تأجيل ثمن ما يشربون . قال موسيو (شيرر) وهو من
أكبر انصار الديموقراطية في الوقت الحاضر « أتعرفون ماهي
لجنة الانتخاب . انها عبارة عن مفتاح نظاماتنا وأهم قطعة من
الآلة السياسية عندنا . ان الذي يحكم فرنسا الآن هي اللجان » .

(١) اللجان على اختلاف مسمياتها كالنوادى والشركات هي

لذلك ليس من الصعب جداً التسلط على اللجان اذا كان
 المترشح مقبولا وذا يسار ينى بما يحتاج اليه فى مثل ذلك .
 فتلاثة ملايين فرنك كفت باعتراف المتبرعين انفسهم لانتخاب
 القائد (بولونجيه) فى مقاطعات عدة
 تلك روح جماعات الانتخاب مثلها مثل روح بقية الجماعات
 لا أحسن ولا اردأ
 وعليه فانى لا أستخلص مما تقدم نتيجة ضد الانتخاب

اشد الجماعات خطراً من حيث المقدرة . فهى التى تمثل اعظم جمعية
 لا اثر للشخصية فيها . ولذلك كانت اقصى الجماعات يداً واكبرها تساطا
 فلا يشعر القواد الذين يتكلمون بلسان اللجان ان هناك تبعة ترجع
 اليهم . فهم يضربون فى كل صوب آمنين . وما كان يخطر على بال اشد
 المستبدين عسفا ان يأمر بمثل ما امرت به اللجان الثورية التى فرقت
 شمل رجال (الاتفاق) وحصدتهم حصداً كما قال (بلراس) . ظل
 (روبسيير) قابضاً على الحكم كله بيده طول الزمن الذى كان يطق
 فيه باسم اللجان فلما اختلف معها بسبب التشدد فى رأى وافصل عنها
 ادركته الداهية . اجل ان حكم الجماعات هو حكم اللجان اعنى حكم
 القواد ولن يهتدى الانسان الى حكم اشد واقسى .

العام . ولو ان الامر يبدى لابقيته كما هو لاسباب عملية تنتزع
 من بحثنا في روح الاجتماع . فلنذكرها
 لا يسع أحداً انكار مضار الانتخاب العام لانها واضحة
 كالشمس . فلا يمارى في ان المدينة عمل طائفة صغيرة من
 أهل العقول الراقية شبيهة بقمة هرم تتسع طبقاته كلما انحطت
 الدرجة العقلية . وتلك الطبقات تمثل الطبقات البعيدة للأمة .
 وعظمة المدينة لا تتوقف طبقاً على رأى العناصر الوضيعة
 التى ليس لها من القيمة الاكثرية العدد . ومن المحقق أيضاً
 ان اراء الجماعات خطرة في غالب الاحيان فقد كلفتنا حتى
 الآن غارات كثيرة على بلادنا واذا تم لها ما تعده من فوز
 الاشتراكية فمن المظنون ان اهواء سيادة الامة تكلفنا
 أضعاف ذلك أيضاً

الآن ان هذه المطاعن القوية نظراً تفقد قوتها تماماً من
 الجهة العملية اذا فكرنا في قوة الراء التى لاتغالب متى صارت
 عقيدة من العقائد وعقيدة سيادة الجماعات لاتختلف من
 الجهة النظرية مع العقائد الدينية التى وجدت في القرون
 الوسطى من حيث الضعف فى كل غير ان ما كان لهذه من

القوة في ذلك الزمان هو الاول في هذه الايام فهي نعمة
حينئذ كما كانت افكارنا في تلك القرون . لنفرض ان رجلا
من أهل الافكار الحرة اى المطلقة السراح وجد في القرون
الوسطى اتظن انه كان يتحرك لمقاومة الافكار الدينية المتمكنة
في القوم بعد ان يرى ملها من السيادة المطلقة . أو كان يفكر
في انكار وجود الشيطان وحرمة يوم السبت اذا مثل امام
قاض يريد احراقه بالنار بتهمة انه حازب الشيطان او ذهب
الى المعبد يوم السبت . انه لا مناقشة مع الجماعات كما انه
لا جدال مع العواصف . ولعقيدة الاقتراع العام في ايماننا من
القوة ما كان للمقائد الدينية في ذلك الزمان . فترى الخطباء
والكتاب يذكرونه مقرونا بالتجلة والاحترام مصحوبا
بملق لم يعرفه لويز الرابع عشر . وجب اذن ان يسار معه كما
يسار مع العقائد الدينية . وللزمان ان يفعل في الجميع فعله
على انه لا فائدة من التحفز لزعة هذه العقيدة مع وجود
ما يؤيدها في الظاهر . ولقد أصاب موسيو (توكفيل)
حيث قال « ليس لاحد في زمن المساواة اعتقاد في أحد .
لما بين الكل من التشابه . غير ان هذا التشابه يحلهم بثقون

تمام الثقة بحكم الجمهور لانهم لا يتصورون ان الحقيقة لا تكون من جانب العدد الاكبر وفيه ذلك الجم الغير من المستيرين»

قد يذهب بعضهم الى ان حالة انتخابات الجماعات تحصل بقصر حق الانتخاب على أهل الكفآت . اما انا فلا أسلم بذلك لحظة واحدة للسبب الذي قدمته وهو انحطاط درجة الجماعات العقلية على اختلافها كيفما كان تركيبها . فان الناس يتساوون في الجماعة دائماً . وليس رأى الاربعين عضواً الذين تتركب منهم جمعية المعارف في مسألة عامة احسن من رأى اربعين سقاء . ولا اظن ان رأيا أقره الاقتراع العام وشدد التكير عليه من أجله كاعادة الامبراطورية كان يغير لو ان المقترعين كانوا كلهم من أهل الادب والعلماء . لان الذي يجعل الرجل ذا بصر بالاحوال الاجتماعية ليس كونه يعرف اللغة اليونانية او الرياضيات او كونه معارفاً او طبيباً بيطرباً او طبيباً او محامياً . انظر الى علماء الاقتصاد عندنا زهم كلهم من المستيرين واغلبهم مدرسون او اعضاء في جمعية المعارف ومع ذلك لم يتحدثوا على مسألة عامة ابداً كحماية

التجارة او توحيد معدن النقود وهكذا . ذلك لان علمهم ليس
 الا صورة مخففة من الجهل العام . وكل جهل يستوى امام
 المسائل الاجتماعية التي لا حصر للمجهول فيها
 وعلى ذلك اذا قصرنا الانتخاب على قوم افهموا علماً لا
 نصل الى نتيجة احسن مما لو تركناه في يد اهل زماننا لان
 اولئك العلماء يعملون على الاخص بحسب مشاعرهم ومنافع
 طائفتهم . فلا نكون قد ذللنا شيئاً من العقبات التي امامنا بل
 نكون قد زدنا عليها بدخولنا تحت نير الاستبداد الذي تنفرد
 به الطوائف

نتيجة انتخاب الجماعات واحدة . وهو انما يترجم عن
 الرغائب والحاجات التي للشعب بتمتضي فطرته سواء كان
 الانتخاب عاماً او محصوراً في طبقة او طبقات . في جمهورية او
 ملوكية . في فرنسا او في البلجيك أو اليونان او البرتغال او
 اسبانيا . ومتوسط المنتخبين في كل امة يمثل روح شعبها .
 وهو لا يكاد يتغير من جيل الى جيل

وهنا نجد مرة اخرى نظرية الشعب ذات الاهمية الكبرى
 وتلك النظرية لاخرى المشتقة منها وهي ضعف تأثير النظامات

والحكومات فى حياة الامم . هذه الامم انما تسير طبقاً
 لأرواح شعوبها . وبعبارة اخرى طبقاً لما ورثته عن ابائها
 وهو ما تمثله تلك الروح . فالشعب هو مستودع احتياجات
 كل يوم . وتلك الاحتياجات هى الملوك الخفية التى يدها
 زمام ما لنا



لفصل الخامس

المجالس النيابية

—

أكثر الصفات العامة للجماعات المختلفة العناصر غير الاسمية
توجد في الجماعات النيابية — بساطة الافكار — الانفعال وحدوده —
الافكار الثابتة والافكار المتقلبة — السبب في ان التردد هو الغالب —
شأن القواد — سبب نفوذهم — هم الذين لهم الكلمة في المجلس
بحيث ان رأى الجميع يرجع الى رأى عدد محدود من الاعضاء —
سلطان القواد الشامل — اركان خطابتهم — الالفاظ والصور —
في ان الضرورة تقتضى ان يكون القوادمة تتعين بما يلقون من الاراء
وان يكونوا من قصار النظر — في انه يستحيل ان تقبل اراء الخطيب
الذى لا نفوذ له — غلو مشاعر الهيئة سواء كانت طيبة أو رديئة —
في انها تتحرك احيانا بمحركة نفسية — في جلسات « المتعاهدين » —
في الاحوال التى لا يكون للهيئة فيها صفة الجماعة — تأثير الاختصاصين

في المسائل الفنية — منافع النظام النيابي ومضاره في كل أمة — في ان
النظام موافق لاحتياجات العصر ولكنه يؤدي الى تبذير الاموال
وتحديده جميع الحريات شيئاً فشيئاً — خلاصة الكتاب

—

المجالس النيابية جماعات مختلفة العناصر غير اسمية . وهي
تتشابه كثيراً في صفاتها وادخلت طريقة تكوينها بحسب
الامم والازمان . ولروح الشعب فيها أثر هو اضعاف تلك
الصفات او تقويتها . الا انه لا يمنع من ظهورها البتة . وتشابه
المجالس النيابية في البلاد المختلفة كالليونان وايطاليا والبرتغال
واسبانيا وفرنسا وأمريكا من حيث المداولات والقرارات
تشابها عظيماً فتشابه الصعوبات الناشئة عن ذلك امام جميع
الحكومات

النظام النيابي هو اقصى ما تصبو اليه الامم المتحضرة في
العصر الحاضر لانه يعبر عن فكر سائد في الناس وان كان
علم النفس يراه خطأ وهو ان العدد الكثير أقدر من العدد
القليل على البت في الامور بالمقل والروية والاستقلال
والصفات المميزة للجماعات توجد في المجالس النيابية

من بساطة الافكار . وسرعة الانفعال . وقابلية التأثر برأى الغير . والغلو في المشاعر . وتقوُّد القواد . إلا أن لها بمقتضى تكوينها الخاص بعض صفات لا تشترك فيها مع بقية الجماعات واليك بيانها

اما بساطة الافكار فمن اهم مميزات المجالس النيابية فتشاهد عند جميع الاحزاب خصوصاً عند الاعمم اللاتينية الميل الى حل المسائل الاجتماعية العريضة بإسـط المبادئ النظرية وبقوانين عامة يطبقونها على جميع الاحوال . ومن الواضح ان المبادئ تختلف باختلاف الاحزاب . لكن الرجل في الجماعة يرمى دائماً الى تقدير تلك المبادئ بأكثر من قيمتها ويذهب فيها الى آخر ما تؤدي اليه من النتائج . لذلك كانت الافكار التي تمثلها المجالس النيابية هي المتطرفة

واكمل مثال لبساطة المجالس النيابية جماعة (اليعاقبة) ايام ثورتنا الكبرى . فقد كانوا كلهم من ارباب المذاهب وكلهم من المناطق . وكانت رؤوسهم مملأى بالكليات المقولة بالتشكيك . لذلك كان مهمهم تطبيق المبادئ المقررة من غير التفات لظروف الاحوال . فصـح ما قيل عنهم من انهم عبروا

الثورة ولم يروها . فهم قوم اتخذوا مبادئهم مرشداً وظنوا انهم
 يتمكنون بهامن خلق هيئة اجتماعية جديدة ويرجعون بالمدنية
 الراقية الى مدينة كانت للامة قبل تطورها الحالي . كذلك
 كانت الوسائل التي استعملوها في تحقيق احلامهم من ابسط
 الوسائل . فاذا اعترضتهم عقبة استعملوا العنف في تذليلها
 وكانت الروح السارية فيهم جميعاً واحدة وان كانوا فرقاً شتى
 واما التأثير بالرأى قبالية المجالس النيابية له شديدة . والتأثير
 يأتي من قبل القوادى ذوى النفوذ كما هو الشأن فى الجماعات كلها
 الا ان قبالية المجالس النيابية فى هذا الباب حدودا واضحة
 يجب ذكرها .

فلنكحل عضو رأى ثابت فى المسائل المتعلقة باقليمه لا يمكن
 زحزحته عنه . ولا تؤثر فيه حجة او دليل . فلوبيث (ديموستين)
 ما امكنه ان يقنع عضوا بعدم وجوب حماية المهن التى لبعض
 اصحابها النفوذ الاول فى الانتخابات . ذلك لان التأثير الذى
 وقع عليه اولا من الناخبين اوجد له رأياً ثابتاً وعطل فيه ملكة
 الاقتناع بما يخالفه . ولعل احد نواب مجلس العموم الانكليزى
 ممن طال عهدهم فيه كان يشير الى تلك الافكار التى رسخت

من قبل في ذهن كل عضو حتى صارت لا تقبل التغيير ولا التعديل لتأثير ضروريات الانتخاب حيث قال « سمعت مدى خمسين عاماً قضيتها في (ويستمنستر) الا فانا من الخطب القليل منها حملني على تغيير رأئي ولكن لم يكن لواحدة منها ان تحملني على تغيير صوتي عند الاقتراع »

واذا دارت المناقشة في مسألة عامة كاسقاط الوزارة او تقرير ضريبة جديدة وهكذا تقلبت الاراء وظهر نفوذ القواد . لكنه لا يساوى ما لهم في الجماعات الاعتيادية . اذ لكل حزب قواد قد يعادل نفوذهم نفوذ قواد الحزب الآخر . فيصبح الاعضاء بين مؤثرين متضادين ولذلك يترددون . فيقر الواحد منهم على أمر وبعد ربع ساعة يعمل بنقيضه كأن يقبل في القانون نصا يهدم المبدأ الذي اقامه عليه . مثال ذلك الاقرار على قانون يبيح لاصحاب المعامل حق اختيار العمال وطردهم . ثم الاقرار في الجلسة ذاتها على تعديل يجعل هذا الحق ارباعين

وضح مما تقدم ان لكل مجلس في كل دور افكاراً ثابتة واخرى غير ثابتة ولما كان الغالب فيما يعرض عليه هي المسائل العامة كان

التردد في الاراء هو الغالب لما يجتمع في نفس كل عضو من
تأثير الناخين وتأثير القواد في المجالس

على ان القواد هم أصحاب الكلمة في أغلب المسائل التي
ليس للاعضاء فيها رأى ثابت من قبل . وضرورة أولئك
القواد ظاهرة . لانهم يوجدون في كل هيئة نيابية عند جميع
الامم بعنوان رؤساء الفرق . أولئك الرؤساء هم السلاطين
في كل مجلس . لان الرجل في الجماعة لا يستغنى عن السيد .
ومن هنا كانت قرارات المجالس النيابية لاتمثل الا رأى عدد
صغير من اعضائها

والقليل من تأثير القواد في تلك المجالس راجع الى
فصاحتهم . وكثيره مستمد من نفوذهم . برهانه انهم اذا
فقدوا نفوذهم انعدم تأثيرهم

وهذا النفوذ شخصي لادخل فيه الاسم والشهرة . ومن
غرائب الامثلة ما أتى به موسيو (جول سيمون) في عرض
كلامه في مجلس نواب سنة ١٨٤٨ الذي كان عضواً فيه قال :
« لم يكن لويز نابوليون شيئاً مذكوراً قبل ان يتم له

السلطان بشهرين

ارتقى (فيكتور هيجو) منبر الخطابة فلم ينل نجاحاً بل سمعه الناس كما يسمعون (فيلكس بايات) ولكنهم لم يصفقوا له مثله . قال لي (فولاييل) عن (بايات) انه لا يحب افكاره ولكنه كاتب كبير وهو أكبر خطباء فرنسا كذلك (ادجار كينييه) على علمه وقوة مفكرته لم يكن له شأن يذكر فان صيته ذاع قبل افتتاح المجلس فلما جاء اليه تخلقت عنه شهرته والمجالس النيابية هي المكان الوحيد في الارض الذي يضمف فيه نور الذكاء الفائق . فليس هناك للفصاحة قيمة الا ما وافق منها أحوال الزمان والمكان . ولا اهتمام الا بالخدم التي أدت للاحزاب لا للوطن . واذا كانت المجالس النيابية قد اكبرت شأن (لامارتين) سنة ١٨٤٨ و (تير) سنة ١٨٧١ فما ذلك الا بتأثير الضرورة الشديدة الحالة ولهذا بعد ان زال الخطر شفى الناس من واجب الشكران ومن الخوف معاً »

تقلت هذا القول للاستفادة من الحوادث الواردة فيه لا من البيان الذي اشتمل عليه لانه يدل على علم ناقص جداً بأحوال النفس . اذ الجماعة لا تكون كذلك اذا عرفت لقائدها ما

قد يكون ادامن الخدم للوطن أو للأحزاب على حد سواء..
والجماعة انما تطيع قائدها موقفة بسلطان نفوذه فيها من
دون ان يقرن ذلك عندها بمنفعة او شكر ان
لذلك اذا كان للقائد نفوذ كبير فتسلطه عظيم . وكلنا
يعرف هذا النائب الشير الذي كانت له الكلمة العليا عدة
سنين بما اوتي من النفوذ حتى فقد مركزه على أثر بعض
الحوادث المالية . كانت اشارة منه تكفى لقلب الوزارة وقد
اوضح احبب الكتاب مقدار تأثير ذلك النائب في الكلمات الآتية
« أنا مدينون لموسيو فلان وحده بكوننا اشترينا التونكيين
بثلاثة اضعاف ما تساويه وبكوننا لم نضع في مدغشقر الا قدماً
متزعزعة . وبكوننا غبنا في مملكة كاملة جنوب نهر النيجر
وبكوننا اضعنا ما كان لنا من النفوذ الخاص في الديار المصرية
الا ان نظريات موسيو (فلان) قد كلفتنا من الخسائر
أكثر من مصائب نابوليون الاول^(١) »

(١) لعل المؤلف يشير الى موسيو كليمانسو الذي سمي هدام
الوزارات ولو تأخر صدور هذا الكتاب الى الآن لغير المؤلف رأيه في

على انه لا ينبغي تشديد التكثير على هذا القائد وان كان قد كلفنا كثيراً لان اكثر نفوذه جاءه من تتبع الرأى العام . ولم يكن الرأى العام اذ ذلك فى المسائل الاستعمارية كما هو عليه الآن . ومن النادر ان يسبق القائد الرأى العام والغالب انه يسير خلفه ويتبعه فى الخطأ

للقائد فى اقتناع قومه وسائل غير النفوذ هى التى ذكرناها مراراً . ولا بد له فى قيادتهم من ان يكون قد وقف على حقيقة الروح السارية فيهم ولو من طريق الوجدان وعرف طريقة الكلام معهم . فينبغى له على الأخص ان يعرف ما لبعض الالتقاط من التأثير الذى يجذب نفوس السامعين وان يكون على جانب من الفصاحة المخصوصة التى تقوم بالتوكيد الشديد الخالى من الدليل وبالصور الأخاذة المحلاة بالحجج الناقصة . هذه فصاحة وجودة فى كل مجلس من المجالس النيابية حتى البرلمان الانكليزى الذى هو اكثرها اعتدالا

قال الحكيم الانكليزى (ماين) « من السهل ان تقرأ دائماً

الرجل القابض اليوم على زمام السياسة الفرنساوية المتريع فى رئاسة نظارها ونظارة خارجها وله فى السياسة العامة مقام كبير (م)

مداولات لمجلس العموم مدارها تبادل كليات ضميعة
 وشخصيات حادة فلمثل هذه الصيغ الكلية تأثير كبير في
 خيال أهل الديمقراطية المحضة. ومن الميسور على الدوام جعل
 الجماعة تقبل القضايا العامة اذا قدمت لها بالفاظ جذابة ولو
 كانت من القضايا التي لم يحققها أحد . وربما كانت لا تحتل
 التحقيق »

يؤخذ من ذلك انه لاحد لتأثير « الالفاظ الجذابة »
 المذكورة وكم أتينا على بيان قوة الالفاظ والجل . وما ينبغي
 أن يختار منها مما يمثل صوراً مؤثرة . واليك جملة تمثل ماتقدم
 اقتطفناها من خطابة أحد قواد مجالسنا « يوم يركب السياسى
 الافين والفوضوى السفاك ظهر باخرة واحدة تقودها الى
 منفاهما فى الاراضى الحمية ذلك هو اليوم الذى يتحدث فيه
 الرجلان ويظهر كل واحد منهما لآخيه ممثلاً احدى صورتى
 نظام اجتماعى واحد »

فالنسرة التى يمثلها هذا المقال واضحة . وقد شعر خصوم
 الخطيب كلهم انهم مهددون بها . فهم يرون الاراضى الحمية
 مقرونة برؤية البخرة التى تقودهم اليها لانهم من حزب أولئك

السياسيين الذين يهددهم ذلك العقاب . هنالك تولايم الفرع
الذى كان يدخل قلوب (المتعاهدين) اذ يسمعون (روبسبير)
يهددهم بمنجلة^(١) الاعداء فيدينون له على الدوام
من مصلحة القواد أن يأتوا بالمبالغات التى لا يجوز فى
العقل تصورهما فن ذلك ما أكده الخطيب الذى نقلنا عنه
الصورة المتقدمة ولم يعارضه احد معارضة تذكر من ان
أرباب المصارف المالية والقسوس يواسون الذين يقذفون
قنابل الديناميت . وان مديرى الشركات المالية الكبرى
يستحقون الجزاء الذى يستحقه القوضيون . لمثل هذه
التوكيدات دائماً اثر فى الجماعات . ولا يرمى الخطيب
بالتطرف كيفما بالغ وأكد كما انه لا حرج عليه وان تصف فى
الطعن واشتد فى الهجاء ولا نظير لهذه الفصاحة من حيث
التأثير فى السامعين لانهم ان جنحوا للمعارضة خافوا تهمة
الخطيئة او الاشتراك مع المجرمين

سادت هذه الفصاحة فى المجالس النيابية فى كل زمان كما

قدمنا وهي تشتد في ازمة الشدة . ومن افيد المطالعات
قراءة الخطب التي كان كبار الخطباء يلقونها في مجالس الثورة
فقد كانوا يشعرون بالحاجة الى قطع الكلام حيناً فحيناً لتفسيح
الجرم وتمداح الفضيلة . ثم تنهر الشتائم من افواههم على
الظالمين . ويقسمون انهم اما ان يعيشوا احراراً واما ان يموتوا .
ويقف الحاضرون يصفقون كمن بهم جنة . ثم يسكن جأشهم
فيجلسون

قد يكون القائد احياناً ذكياً متعلماً ولكن ذلك يكون
مضراً به في الغالب . لان الذكي يميل الى بيان مافي المسائل
من اوجه التعقيد . ويقبل المناظرة والتفاهم . وذلك يؤدي الى
التسامح والاعضاء ويكسر كثيراً من حدة العقيدة وحدة
العقيدة لازمة للرسول . وكان اكبر القواد في الامم خصوصاً
قواد الثورة الفرنسية من قصار العقول جداً وكان اكبرهم
تأثيراً اشداهم قصراً في العقل . فان الانسان ليدعش مما يراه
من التخبط عند مطالعة رسائل اعظمهم قدراً وهو (روبسبير)
ومن لم يقرأ غيرها من ترجمة حياته لا يجد ما يطل به قوة
ذلك المسيطر الجبار قال بعضهم يصفها « صيغ كلية جارية على

كل لسان . وشقشقة في الفصاحة المحفوظة من كتب التربية والتعليم على الطريقة اللاتينية اجتمعنا في نفس خلوها اكثر من انحطاطها . نفس تكاد لا تعرف من وسائل الهجوم او الدفاع الا ما تعودته التلاميذ من قول الواحد منهم لزميله « هل من مبارز » وليس هناك رأى ولا تدبير ولا شاردة . عنف ممل وشدة مسنحة . فاذا فرغ القارئ من تلك المطالعة المملة شعر بالحاجة الى قول أف كما كان يفعل الرجل الظريف « كاميل ديغولان »

من المفزعات ما يناله الرجل ذو النفوذ من السلطة اذا صدقت عقيدته وقصر عقله . على انه لا بد لاستجماع ذلك في الانسان حتى يستهين بالصعاب ويعرف كيف يريد . وللجماعات شعور كالهام يهديها الى معرفة الرجل الذي اودعت فيه قوة العزيمة المبنية على صدق العقيدة فتدين لسلطته

انما ينجح الخطباء في المجالس النيابية بما لهم من النفوذ لا بقوة البراهين التي يقيمونها . واصدق شاهد على ذلك انه اذا وقع لاحد ما يفقده نفوذه فانه يفقد معه تأثيره اعنى قدرته على ادارة الآراء كما يشاء .

واما الخطيب المجهول الذى يذهب الى الجلسة بعد ان يكون قد اعد خطابه ودعمها بالحجج ولم يكن لديه الا الحجج والادلة فلا رجاء له حتى فى الاصغاء اليه . وقد وصف موسيو (ديكوب) وهو احد النواب ومن علماء النفس المدققين النائب الذى لا تقوذه فى السطور الآتية « اذا استوى – الموصوف – على منبر الخطابة اخرج من محفظته اوراقا فنشرها امامه على الترتيب وشرع يخطب مطمئنا . وهو يفترخ فى نفسه بأنه سيثبت عقيدته لتسكين روح سامعيه . لانه وزن ادلته وحررها . واعد شيئا كثيرا من الاحصاءات والحجج . وايقن ان الحق فى جانبه . وان معارضه لا يثبت امام الحقيقة الناصعة التى يأتى بها . هكذا يبدأ معتدداً على صواب رأيه واصفاء اخوانه لاعتقاده انهم لا يطلبون الا السجود امام الحق . وبينما هو يخطب اذ تأخذه الدهشة من اضطراب الحاضرين . ثم يتقزز بالوضوء الناتجة من ذلك الاضطراب . ويتساءل كيف لا يسود السكون . وما السبب ياترى فى هذا الانصراف العام . وما الذى يدور على السنة اولئك الذين يتحادثون فيما بينهم وما السبب القوي الذى يحمل ذاك

على ترك مجلسه . يتساءل الخطيب هكذا والحيرة تملو جبهته
 فيفرك حاجبيه ويمسك عن الكلام ويشجمه الرئيس فيعود
 بصوت مرتفع . فيزيد الاعضاء في عدم الاصغاء اليه .
 فيجهر ويهتز . فتزداد الجلبة حواله . و يعود لا يسمع نفسه
 فيمسك عن الكلام مرة أخرى . ثم يخشى أن يدغو سكوته
 الى أصوات (الاقلال الاقلال) فيرجع الى خطابه بمافيه من قوة .
 وهناك تملو الجلبة ويختلط الحابل بالنابل مما لا يقدر على وصفه
 الواصفون »

ومن خواص المجالس النيابية انها اذا تحرك شعورها
 وارتقت في الهياج الى درجة معلومة تصير كالجماعات العادية
 المختلفة العناصر سواء بسواء فتغلو الى النهاية في مشاعرها .
 وتذهب الى أقصى مراتب الشجاعة وآخر درجات التطرف
 في القسوة . اذ ذاك لا يصير الرجل نفسه بل يبعد عنها بعداً
 يحمله على تقرير ما يخالف منافع كل المخالفة

والذي يقرأ تاريخ الثورة الفرنسية يدرك الى أى حد
 تفقد المجالس شعورها وتخضع لما يطلب منها وان خالف اعز
 المنافع لدى افرادها . كان من أكبر الضحايا ان يتنازل

الشرقاء عن امتيازاتهم ومع ذلك فعلوه غير مترددين ذات ليلة من ليالى « الدستورية » وكان تنازل المتعاهدين عن تقديس أشخاصهم منذراً لهم بالويل والدماء ولكنهم فعلوا وماخشوا تقتيل بعضهم بعضاً ولا أُرهبهم اعتقاد كل واحد منهم أنه مسوق الى الاعدام لا محالة كما يسوق هو اليوم اخوانه اليه غير أنهم كانوا قد وصلوا الى حالة من التهييج جعلتهم كآلات تتحرك من نفسها على ما وصفنا فلم يمد هناك من الاعتبارات ما يقوى على صدمهم عن اتباع الهوى المتمكن من صدورهم اليك ما قاله أحدهم (نيلوفارين) مما يوضح ما ذكر « ما كنا نريد القرارات التى يلومنا الناس من أجلها قبل أن نصدرها يومين اثنين بل يوم واحد ولكن الخنة هى التى كانت تملها » وما أصدق ما كتب

كانت جلسات التعاقد متفردة باللاشعور كما عرفت بالهياج . قال تالين « لقد اقروا وشرعوا ما كانوا يجزعون له اشد الجزع ولم يكتفوا فى ذلك بالحقايق والجنونيات . بل شرعوا الانام وقتل الابرياء واعدام الاصدقاء وانضم حزب الشمال الى حزب اليمين وقرر معه بالاجماع وسط التصفيق الشديد ارسال

(دانتون) الى المنجلة وكان رئيسه الطبيعى وموجد الثورة
 وقائد زمامها ومال اليمين الى الشمال فقرر معه بالاجماع وسط
 التصفيق الشديد افطع الاوامر التى اصدرتها الحكومة الثورية
 وبين اصوات الاعجاب والنشوة تدفق الميل والانعطاف نحو
 (كولوت ديربوا) و (كوطون) و (روبسبير) فجدد
 (المتعاقدون) انتخاب أعضاء الحكومة الثورية وابقاءها على
 منصة الحكم وهى الحكومة القاتلة التى كان يفضها السهل لجرمها
 ويمقتها الجبل لأنها كانت تحصد اصطلاح السهل مع الجبل
 واتفق القليل مع الكثير ورضى الجميع بمساعدة قائلهم على
 اعدامهم ثم فى يوم ٢٢ من الشهر تقدمت رقاب تلك الحكومة
 الى التقطيع وبعد ذلك بقليل تقدمت اليه أيضاً تلك الرقاب
 عقب خطاب روبسبير »

قد يكون الوصف اقم ولكنه الحق الواقع والصفات
 المتقدم ذكرها توجد فى المجالس النيابية المترجعة التى سكرت
 بخمر فكر من الافكار فتصبو كالتطيع المتحرك يسوقه
 كل دافع وقد وصفها على هذه الحال موسيو (سبولر) وهو
 شورى لا يشك اخذ فى صدق افكاره الديمقراطية وضا

دقيقاً نذكره للقراء تقلاً عن (المجلة الادبية) ويرى القارى فيه جميع المشاعر المتطرفة التى قدمنا ذكرها وتمثل فيها التقلبات الشديدة التى تنتقل بها الجماعات من الضد الى الضد من لحظة الى أخرى . قال موسيو (سبولر)

« ان التنافر والحسد وسوء الظن ثم الثقة العمياء والآمال التى لا نهاية لها اوردت الحزب الجمهورى حتفه فلمقد كان له من السداجة مالا يساويه الا سوء ظنه المطلق . لا يدرك شرعية الامور ولا يفقه للنظام معنى . ذعر وآمال لا تنتهى حالتان يستوى فيهما الرنى والطفل فسكونهما يضارع قلقهما . ووحشيتهما تماثل طاعتهما ذلك شأن المزاج الذى لم يرتب والترية التى انعدمت . لا يندمشان لامر وكل امر يفقداهما الصواب يرتجفان ويرهقان وفيهما الافدام والشجاعة . فيقتحمان النار . ويجفلان من الظل . ويجهلان الملل والمعلولات . ويسارعان الى الفتور مسارعتهما الى التهوس . فيهما استعداد للفزع والذهول . ويتخبطان من الافراط الى التفريط فلا يعرفان الوسط ولا القدر الذى ينبغى ابداً . ألين من الماء تنعكس فيهما جميع الالوان . ويتشكلان بكل الصور

أى رجاء فى حكومة تؤسس فوقهما»

لكن من حسن الحظ ان جميع الصفات التى اتينا على ذكرها فى المجالس النيابية لا تظهر دائماً . لان تلك المجالس لا تكون جماعات الا فى بعض الاحايين . والغالب ان كل عضو من اعضائها يحفظ ذاتيته على استقلال . ومن هنا صح لها ان تسن من القوانين الفنية ما هو حسن للغاية . نعم ان الذى يضع هذه القوانين انما هو اختصاصى واحد يحضرها فى سكون مكتبته وكل قانون اقره المجلس هو صنع فرد واحد لاصنع المجلس كله . ولكن القوانين التى وضعت بهذه الكيفية هى احسن ما يشرع وانما يكون القانون ضاراً اذا ادخلت عليه فى الهيئة تعديلات رديئة فجعلته من صنع الجماعة ذلك لان صنع الجماعة احط درجة من عمل الفرد دائماً وفى كل مكان . والاختصاصيون هم الذين ينجون المجالس النيابية من الوقوع فى الاعمال المضرة التى لا يهذبها الاختبار . فالاختصاصى يكون عند ذلك قائداً وقتياً يؤثر فى المجالس ولا تأثير للمجلس فيه

المجالس النيابية هى أحسن الوسائل التى اهتمت اليها الامم

في حكم نفسها وبالاخص في التخلص ما استطاعت من نير
المظالم الشخصية مع ما عليه المجالس المذكورة من صعوبة
الحركة . وهي على التحقيق أرقى اشكال الحكومات ان لم
يكن عند الكافة فعند الفلاسفة والمفكرين والكتاب وأهل
الفنون والعلماء وبالجمله عند كل عنصر من العناصر التي تتكون
منها ذروة الحضارة في الامم

على اننا اذا نظرنا اليها من الجهة العملية لانرى لها الآ
ضررين كبيرين . الاول تبذير الاموال تبذيراً لا مناص منه .
والثاني الترقى في تحديد الحرية الشخصية

فاما الضرر الاول فهو نتيجة عدم تبصرة الجماعات
الانتخابية . فاذا قدم أحد الاعضاء طلباً لسد حاجة اجتماعية
ديمقراطية ولو في الظاهر كتقرير معاش لجميع العملة أو زيادة
مرتبات بعض خدمة الريف والمعلمين وهكذا لا يسمع الاعضاء
الآخرين ان يرفضوه لخوفهم من الناخبين حتى لا يظهروا
بمظهر من لا يهتم بمصالحهم ولو كانوا على يقين من أن الطلب
يهبط الميزانية ويفضي الى تقرير ضريبة جديدة . اذن يستحيل
عليهم الرفض . اما نتائج الزيادة في المصروفات فهي بعيدة ولا

تأثير لها في أشخاصهم الا قليلا بخلاف ما لو رفضوا الطلب فان
النتيجة تجلى يوم يضطرون للوقوف امام الناخبين وما ذلك
اليوم يبعد

وهناك سبب قوى آخر يستلزم زيادة المصروفات وهو
الاضطرار لمنح المصروفات المحلية اذ لا يجراً عضواً في المجلس
على رفض طلبها لكونها في منفعة الناخبين مباشرة . ولأنه
لا يتمكن من نيل ما يريد لمركزه الا اذا أقر ما يطلبه زملاؤه
لمراكزهم^(١)

(١) ذكرت جريدة (ايكونوميست) في عددها الصادر
بتاريخ ٦ ابريل سنة ١٨٩٥ بياناً غريباً لتنفقات التي تكلفها تلك
المصالح المحلية في سنة واحدة وخصوصاً السكك الحديدية فكان كما
يأتى : الخط بين (لانجاي) وسكانها (٣٠٠٠) نسمة وهي منزوية
في احد الجبال و (بوى) خمسة عشر مايوناً . والخط بين
(بومون) وسكانها (٣٥٠٠) نسمة و (كاستيل سازاران)
سبعة ملايين . والخط بين (اوست) وسكانها (٥٢٣) نسمة
و (سيكس) وسكانها (١٢٠٠) نسمة سبعة ملايين . والخط بين
(براد) و (كفرة اوليت) وسكانها (٧٤٧) نسمة سبعة ملايين

وأما الضرر الثانى وهو التدرج فى تقييد الحرية الشخصية تدرجاً قهرياً كذلك فهو ضرر محقق وان كان اقل وضوحاً من الاول . وهو نتيجة القوانين العديدة التى لا تدرك المجالس النيابية نتائجها تماماً لبساطة افكارها ولكونها تحسب انها مضطرة لتقنينها وليست القوانين الا قيوداً .

وهكذا . وبلغ مجموع كلفة السكك الحديدية التى تقرر انشاؤها فى سنة ١٨٩٥ وحدها ولم يكن لها منفعة عامة مطلقاً تسعين مليوناً وستبلغ مصروفات تنفيذ قانون معاشات العمال ١٦٥ مليون بحساب ناظر المالية أو ٨٠٠ مليون بحساب (لورواوليو) عضو جمعية العلوم ولا يخفى ان استمرار زيادة المصروفات على هذا النحو يؤدى الى الافلاس . وقد وصل اليه كثير من الممالك فى اوروبا مثل البرتغال واليونان واسبانيا وتركيا ومنها ما اصبح قادماً عليه مثل ايطاليا . الا انه لا داعى للاهتمام كثيراً بما ذكر لان الناس قبلوا نقص الفائدة التى تدفعها تلك البلاد على ديونها بمقدار اربعة الاخماس من دون امتناع كبير . وهى تفاليس محكمة التدبير تسمح لاعمها باصلاح ميزانياتها . على ان الحروب والاشتركية والمزاحمات الاقتصادية تضرر لنامصائب اشد وانكى . وقد دخلنا فى زمن التفكير والتحال العام . فعلى الرضا بالعيش يوماً بيوم . وان لا نهتم بالغد لانه ليس فى ملكنا

والظاهر انه لا مفر من هذا الخطر لان انكثرتا نفسها لم
تتمكن من اتقائه مع ان نظامها النيابي اكمل المنظمات لان
النائب الانكليزي اكبر النواب استقلالاً امام ناخبيه وقد
أشار (هربرت سبنسر) منذ زمن بعيد الى ان الزيادة
الظاهرية في الحرية الشخصية لا تلبث ان تتبع بنقص حقيق
فيها ثم عاد الى هذه النظرية في كتابه الذي سماه (الفرد
والحكومة) ومما قاله « جرى التشريع منذ ذلك الحين على
النحو الذي أشرت اليه . فما اسرع ما كثرت اللوائح القسرية
وكلها ترمى الى تحديد الحرية الشخصية . وذلك من طريقين .
الاول ان كل سنة قد أريت على سابقتها في كثرة اللوائح
التي تلزم الافراد بواجبات كانوا احراراً منها . وتقرض عليهم
اعمالاً كانت مباحة ان شاؤوا فعلوها وان شاؤوا اهملوها . والثاني
زيادة الضرائب العامة التي يجب على الافراد القيام بها وذلك
يحرهم من ثمرات كسبهم بقدر ما يزيد في المال الموكول
صرفه الى مشيئة الموظفين العموميين »

وهذا الترقى في تحديد الحريات يظهر في جميع البلاد بصورة
واحدة لم يذكرها (هربرت سبنسر) وهي ان احداث تلك

القوانين المقيدة ينتج حتما زيادة عدد الموظفين المكلفين بتنفيذها ثم هو يقوى نفوذهم . ومآل اولئك الموظفين بهذه الطريقة صيروتهم سادة البلاد المتمدنة الحقيقيين . لان طائفتهم هي التي لا ينالها أثر التقلبات المستمرة التي تطرأ على حكومة البلاد ولذلك كانت سيطرتها شديدة على قدر ثبوت قدمها في الوظائف فهي الطائفة الوحيدة التي لا تبعة عليها من اعمالها ولا شخصية لاحد في مجموعها وهي باقية على الدوام ومن المعلوم ان اشد صور الاستبداد هي التي اجتمعت فيها تلك الصفات الثلاث

ان الاستمرار على سن هذه القوانين واللوائح المقيدة لحرية الناس والتي تحيط بكل حركة من حركاتهم وأن صغرت بسور من الاجراءات (البيزنطية) من شأنه ان يضيق دائرة العمل الذي لا قيد فيه لكن الاثم قد خدعت في خيالها فحسبت ان الاكثار من القوانين تؤكد لضمان الحرية والمساواة وصارت تقبل كل يوم قيدا ثقيلا

على انها لا مهرب لها من نتيجة هذا الرضا فان التعمد على احتمال التبر كل يوم يفضي بها الى تطلبه وفقدان ملكة الاقدام وقتل

الغزيرة فتصبح حينئذئراً بعد عين والآلات تنفعل بحركة
غيرها لا ارادة ولا صلابة ولا قوة

واذا فقد الانسان المقدمات في نفسه اضطر الى طلبها في
غيره وكلما ازداد عدم اهتمام الافراد وضعفهم اشتدت سطوة
الحكومة وقويت شوكتها بالضرورة . هنالك تضطر الى
ابدال اقدامهم على الاعمال باقدامها والقيام مقامهم في الاخذ
بيد المشروعات كلها والتداخل في تنظيم سير الافراد دونهم
لانهم اضاعوا ملكة ذلك كله — وتصبح الحكومة مكلفة
بان تعمل كل شيء وتدير كل شيء وتحمي كل شيء فتصير
الهأ قادراً . الا ان التجربة دلت على ان قدرة مثل هذا
الاله لم تكن قوية ولم تدم الا قليلا

والظاهر ان الترقى في تقييد الحريات عند بعض الامم التي
تظن انها متمتعة بها لما هي فيه من الاطلاق الصورى ناشئ
من هرمها كما ينشأ عن هرم أى نظام كان . وذلك نذير دور
الانحطاط التي لم تنج منه مدينة حتى الآن

واذا قسنا الحاضر بالماضى ورجعنا الى العلامات التي تبدو
من كل صوب حكمنا بان عدداً كبيراً من مدنياتنا الحاضرة

قد وصل الى اقصى حدود الهرم الذى هو طليعة الانحطاط
والظاهر انه لا بد لجميع الامم من عبور هذه السبيل لان التاريخ
يروى لنا انه دور كثيراً ما يجد

ولقد يسهل بيان الادوار التى تتقلب فيها المدينيات بقول
موجز وهو الذى نريد ان نختتم به هذا الكتاب فلعل فيه
توضيحاً لاسباب قوة الجماعات
اذا سبرنا المدينيات التى سبقت مدنيّتنا فى حالتها الرق
والانحطاط فما الذى نثر عليه

نثر فى فجر هذه المدينيات على خليط من الناس مختلف
الاجناس جمعهم عفواً الهجرة والاغارات والفتوحات ولكونهم
اختلفوا فى المحدث وتباينوا لغة وديناً لم يكن بينهم من الرابطة
العمومية الاسطة الرئيس على ضعف اعترافهم بها . وفى
نلك المجامع المختلطة نشاهد صفات الجماعات بارق صورها
فلما منها الائتلاف الوقتى . والشجاعة والضعف . والاندفاع
والقسوة . وعدم ثبات شىء من ذلك . ان هم الاقوم
متوحشون

ثم دار الزمان فادى وظيفته . وأخذت جامعة البيئته وتكرار

التناسل وحاجات المعيشة الاجتماعية تؤثر أثرها شيئاً فشيئاً وبدأت اجزاء المجموع المختلفة تبرز بعضها ببعض وتكون شعباً أى تركيباً ذا صفات عامة ومشاعر متشابهة تمكنها الوراثة كل يوم هكذا صارت الجماعة أمة وآن لهذه الامة ان تخرج من دائرة الهمجية

على انها لا تخرج منها الا اذا تكون لها مقصد عام تشخص اليه . وذلك لايم الا بعد مجهودات طويلة . ومغالبات متجددة على الدوام . وبدايات يخطئها الحصر . وسواء كان المقصد العام الوهية روما او تعظيم ائتنا او نصرة الله فهو يكفى لتوحيد افكار افراد الامة وهى فى دور التكوين

هنالك تتولد مدنية جديدة بما تقتضيه من المنظمات والعقائد والفنون وينجر الشعب وراء مقصده ويصل الى ما ينيله الابهة والجلال والقوة والاعظام . نعم تعرض له احوال يكون فيها جماعة الا انه يكون له خلف صفاتها المتقلبة ذلك الموجود القوى اعنى روح الشعب فى التى تقيد قلبه وتحددها وتضع للمصادقات نظاماً مسنوناً

فاذا اتم الزمان صنعه الابداعى يبدأ بصنعه الاعدامى الذى

لم ينج منه عابد ولا معبود فتقف المدينة عند وصولها الى حد معين من الشوكة والشعب ومتى وقفت اسرع اليها الانحطاط لا محالة فقد اقتربت الشيخوخة ودنت ساعة الاجل علامة تلك الساعة التي لا مفر منها تكون دائماً ضعف اليقين بالمقصد الذي اتكأت عليه روح الشعب وكلما انزوى عود هذا الخيال اندكت صروح الدين والسياسة والاجتماع التي كانت تستمد منه حياتها

كلما انزوى خيال الشعب فقد هو علة امتزاجه . وداعى وحدته . وموجد قوته . وتمت شخصية الافراد . وعظم الذكاء فيهم غير ان ذلك يصطحب بحلول الاثرة الشخصية المفرطة محل الاثرة القومية . ووراءه انطاس الاخلاق . وضعف القدرة على العمل . ويصبح ذلك التركيب الذي كان يكون امة - اى وحدة وان شئت فقل كتلة - جمعاً مؤلفاً من افراد غير مؤتلفين . لا رابطه بينهم الا الجامعة الصناعية الآتية من التقاليد والنظامات ومتى وصل الناس الى هذه الحال من افتراق المنافع واختلاف النزعات وعدم الاهتمام الى طريقة يحكمون بها انفسهم جدوا في طلب من يقودهم في جميع

أعمالهم وان صغرت فتأتى الحكومة بسلطانها وتبتلع كل شئ ،
 واذا تم فقدان الخيال تم فقدان روح الامة . فتفقد خليطاً
 من الناس كل يعمل على شاكلته . وترجع الى ما كانت عليه
 في بدايتها جماعة لها منها جميع الصفات الوقتية . فلا شعور .
 ولا امل . هنالك تنعدم اساطين المدنية . وتسمى هدفا لحوادث
 الاتفاق . وتصير العامة سلطنة في الناس . وتبدو طلائع
 المتوحشين . وقد يلوح على المدنية انها باقية في بهاها لان مجيها
 لا يزال يضىء بما اكسبته الاجيال الطويلة من البهجة والرواء
 ولكن الحقيقة انه بناء اكله السوس وقد دعأته واستعد
 للسقوط بأى عاصفة

فرن همجية الى حضارة وراء مقصد في الخيال . ومن
 حضارة الى انزواء . فموت حين يضمحل الخيال . هذا مدار
 حياة الاعمى



فهرست

صحيفة

١ . مقدمة العرب

٢ . مقدمة المؤلف



٩ تمهيد

زمن الجموع

تطور أهل الوقت الحالى - فى ان تغييرات المدنية العظيمة نتيجة أفكار الامم - اعتقاد أهل هذا العصر بقوة الجماعات - فى ان هذا الاعتقاد يحول الدول عن سياستها التقليدية - كيف تسود سلطة طبقات الأمة وكيف تجري تلك السلطة - النتيجة اللازمة لسلطة الجماعات - فى أن الجماعات لا تستطيع الا الهدم - فى انها هي التي تجهز على المدنية التي وهن بناؤها - فى الجهل العام باحوال الجماعات النفسية - اهمية الوقوف على تلك الاحوال عند الشارع والسياسي

الكتاب الأول

صحيفة

٢٣

روح الجماعات

الفصل الاول

المميزات العمومية للجماعات وقانون وحدتها الفكرية النفساني
 ما الجماعة عند علماء النفس - في ان مجرد اجتماع عدد كبير من
 الافراد لا يكفي لتكوين جماعة - في اتحاد وجهة افكار الافراد
 الذين تتألف الجماعة منهم ومشاعرهم وانعدام شخصيتهم - في ان الجماعة
 خاضعة دائماً لحكم اللاشعور - ازواء الحياة الشعورية وظهور الحياة
 اللاشعورية - انحطاط القوة العاقلة وتغير الاحساس تغيراً كلياً - في
 ان ذلك الاحساس المتغير يكون أحسن أو أردأ منه في الاشخاص الذين
 تتألف الجماعة منهم - سهولة اندفاع الجماعة الى الشجاعة والى الشر

الفصل الثاني

٣٧

مشاعر الجماعات وأخلاقتها

(١) قابلية الجماعة للاندفاع والتقلب والغضب - الجماعة المعوبة

في يد المهيجات الخارجية وهي تمثل تقلباتها المستمرة - البواعث التي تدفع الجماعة الى الفعل قوية جداً تتمحى امامها المنفعة الخاصة - لاشئ من افعال الجماعة يصدر عن قصد وروية - تأثير الاخلاق القومية في الجماعة (٢) قابلية الجماعة للتأثر والتصديق - طاعة الجماعة للمؤثرات في انها تأخذ الخيالات التي تمثل لها حقائق ثابتة - علة اجماع افراد الجماعة على النظر الى تلك الخيالات بكيفية واحدة في التساوى بين العالم والبلد في الجماعة - بعض أمثلة للخيالات التي يتأثر بها افراد الجماعة كلهم - في استحالة الاعتقاد بصحة قول الجماعة - في ان اتفاق العدد العديد من الشهادات من اردأ الأدلة على اثبات أمر معين - ضعف قيمة الكتب التاريخية

(٣) في غلو مشاعر الجماعة وبساطتها - الجماعة لا تعرف الشك ولا التردد وتنسب دائماً الى التطرف - في ان مشاعر الجماعة زائفة على الحد دائماً

(٤) في ان الجماعة قليلة المسالمة ميالة الى التسلط والامرة والمحافظة على القديم - في علة تلك الصفات - في خنوع الجماعة أمام السلطة القوية - في ان نزوع الجماعة الى الثورة وقتاً من الاوقات لا يمنع من كونها محافظة للغاية - في ان مشاعر الجماعة تضاد التقلبات والترقي (٥) في اخلاق الجماعة - قد تكون اخلاق الجماعة اخط كثيراً من أخلاق افرادها وقد تكون ارقى منها كثيراً تبعاً للمؤثرات التي تتأثر بها - علة ذلك وأمثاته - قلما تكون المنفعة باعث العمل عند الجماعة مع انها هي الداعي الوحيد للفرد في عمه - شأن الجماعة في تهذيب الاخلاق

الفصل الثالث

صفحة

٧٠ أفكار الجماعات وتعملها وتخيلائها

- (١) افكار الجماعات — الافكار الاساسية والافكار التبعية
 — فى اجتماع الافكار المتناقضة — تغير الافكار العالية حتى تصل
 الجماعات الى ادراكها — اثر الافكار فى الهيئة الاجتماعية بمعدل عما
 تشتمل عليه من الحقيقة
- (٢) تعقل الجماعات — عدم قابلية الجماعات للتأثر بالمعقول —
 درجة تعقل الجماعة منحطة دائماً — لا تشابه ولا تلازم بين الافكار
 التى تجمع الجماعات بينها الا فى الظاهر
- (٣) تخيل الجماعات — شدة تخيل الجماعة — انما تتخيل الجماعات
 بواسطة الصور وهى تتوارد عليها من غير جامعة بينها أصلاً — انما
 يشتد تأثر الجماعات من الاشياء بالجهة الخلافة فيها — خلافة الاشياء
 وما فيها من الاقاصيص هما اساس المدينة الحقيقية — تخيل الجماعات
 كان على الدوام قوة رجال السياسة فى الامم — كيف تبدوا الحوادث
 التى لها قوة التأثير فى تخيل الجماعات

٨٥ الصبغة الدينية التي تتكيف بها اعتقادات الجماعات

ما هو الشعور الدينى — الشعور الدينى مستقل عن عبادة
 الالهية — مميزات الشعور الدينى — قوة المعتقدات التى لها صبغة
 دينية — أمثلة شتى — فى أن آلهة العامة لم تزل — فى الصور الجديدة
 التى تظهر بها تلك الآلهة — الشكل الدينى للإلحاد — أهمية هذه
 المبادئ من الجهة التاريخية — فى أن الإصلاح أو قيام البروتستانتية
 وواقعة سانت بارتلمى وزمن (الهول) وجميع الحوادث المماثلة هى أثر
 مشاعر الجماعات الدينية لا أثر ارادة فرد واحد



الباب الثاني

أفكار الجماعات ومعتقداتها

الفصل الاول

العوامل البعيدة في معتقدات الجماعات وأفكارها

العوامل التحضيرية لمعتقدات الجماعات - في ان ظهور معتقدات الجماعة نتيجة اختبار سابق - البحث عن العوامل المختلفة في تلك المعتقدات

(١) الشعب وما له من التأثير الاول - في انه مستودع مترك الآباء

(٢) التقاليد وكونها خلاصة روح الشعب - اهمية التقاليد من الجهة الاجتماعية - في انها تصير مضرة بعد ان كانت لازمة

في ان الجماعات اشد احتفاظاً للأفكار التقليدية
 (٣) الزمن وكونه يهيئ استقرار المعتقدات ثم زوالها - في
 انه هو الذى يولد النظام من الفوضى
 (٤) المنظمات السياسية والاجتماعية - في الخطأ في تقدير
 تأثيرها - في ان تأثيرها ضعيف جداً - في انها آثار لا مؤثرات -
 في انه لا يتيسر للامم ان تختار منها ما تظنه الاحسن - في ان
 المنظمات عناوين يدرج تحت الواحد منها امور متخالفة بالمرّة -
 كيف توجد المنظمات - في انه لا بد لبعض الامم من بعض نظمات
 رديئة نظرياً كجمع السلطة وتوحيدها
 (٥) التعليم والتربية - خطأ الناس في افكارهم الحالية من
 حيث تأثير التعليم في الجماعات - بعض ايضاحات من الاحصائيات -
 التربية اللاتينية تضعف الاخلاق - في التأثير الذى يمكن أن يكون
 للتعليم - امثلة عن امم مختلفة

الفصل الثانى

صفحة

١٢٦ الموامل القريبة في أفكار الجماعات

(١) الصورة والالفاظ والجمل - فيها لالفاظ والجمل من القوة

السحرية — في ان قوة الالفاظ مرتبطة بالصور التي نحدثها في الخيال وغير متعلقة بمعناها الحقيقي — في ان تلك الصور تختلف باختلاف الازمان والامم — كثرة الالفاظ — امثلة على كثرة اختلاف معاني بعض الالفاظ المستعملة — الفائدة السياسية من اطلاق اسماء جديدة لمسميات قديمة متى صارت اسماءها الاولى تحدث تأثيراً سيئاً في نفوس الجماعات — اختلاف معاني الالفاظ الواحدة باختلاف الامم — اختلاف معنى ديموقراطية في اوروبا وفي امريكا

(٢) في الاوهام — في اهمية الاوهام — في ان الاوهام موجودة في اساس كل مدينة — ضرورة الاوهام في الاجتماع — في ان الجماعات تفضل الوهم على الحقيقة

(٣) التجارب — يجوز ان تولد التجارب وحدها في نفوس الجماعات حقائق لازمة وتهدم اوهاماً ضارة — انما تؤثر التجارب اذا كثرت — ما تقتضيه التجارب اللازمة لاقناع الجماعات

(٤) العقل — عدم تأثيره في الجماعات — في انه لا يمكن التأثير في الجماعات الا من طريق مشاعرها الغريزية — شأن المنطق في التاريخ — في الاسباب الخفية للحوادث الخارجة عن المعقول

صفحة الفصل الثالث

١٤٧ قواد الجماعات وطرقهم في الانقاع

(١) قواد الجماعات — حاجة الجماعات الفطرية الى قائد تطيعه — روح القواد — القواد هم الذين يمكنهم وحدهم ايجاد الاعتقاد ووضع نظام للجماعات — استبداد القواد نتيجة لازمة — أنواع القواد — شأن الارادة

(٢) وسائل التأثير التي يستعملها القواد — التوكيد والتكرار والعدوى — تأثير كل واحد من هذه العوامل — كيف ترتقى المستوى في الامة من الطبقة السفلى الى الطبقة العليا — في ان الفكر يكون للعامة فلا يلبث أن يصير عاما

(٣) النفوذ — تعريف النفوذ وانواعه — النفوذ المكتسب والنفوذ الشخصى — امثلة متنوعة — كيف يزول النفوذ

صفحة الفصل الرابع

١٧٩ حدود تقلب معتقدات الجماعات وأفكارها

(١) في المعتقدات الثابتة - في عدم تقلب بعض المعتقدات العامة -
في أن هذه المعتقدات هي التي تهتدى بها المدينة - في صعوبة إزالتها
- في أن التعصب أحد فضائل الأمم من بعض الوجوه - في أن بطلان
معتقد عقلا لا يؤثر في انتشاره ورسوخه

(٢) فيما للجماعات من الأفكار غير الثابتة - في أن الأفكار التي
لا ترجع إلى المعتقدات العامة كثيرة التغير - في أن تغيير المعتقدات
والأفكار يظهر في أقل من قرن واحد - في حدود هذا التغير
الحقيقية - فيما يكون فيه التغير - في أن زوال المعتقدات العامة في
العصر الحاضر وشدة انتشار المطبوعات مما يزيد في كثرة تغير
الأفكار - في أن أفكار الجماعات تميل إلى عدم الاهتمام بكثير من
الاحوال - في ضعف الحكومات عن قيادة الأفكار كما في الزمن
السابق - في أن تشعب الأفكار في الزمن الحاضر يمنع من تسلطها
تسلط القاهر المستبد

الباثالث

صفحة

١٩٩

أقسام الجماعات وبيان أنواعها

الفصل الاول

أقسام الجماعات

اقسام الجماعات العامة -- انواعها

(١) الجماعات المختلفة العناصر - اوجه اختلافها - تأثير الشعب في ان روح الجماعات تكون ضعيفة بقدر ما تكون روح الشعب قوية - في ان روح الشعب تمثل حالة الحضارة وروح الجماعات تمثل حالة الهمجية

(٢) - الجماعات المؤلفة العناصر - أنواعها - الافناء

والطوائف والطبقات

الفصل الثاني

صفحة

الجماعات الجارمة

٢٠٦

يجوز ان تكون الجماعة جارمة شرعاً لكنها لا تعد كذلك فلسفياً
— في ان اهل الجماعة لاشمورية محضة — امثلة شتى — روح جماعة

شهر ستمبر — افكارها وشعورها وقسوتها واخلاقيها

—

صفحة الفصل الثالث

٢١٤ العدول المحامون امام محاكم الجنايات

الصفات العامة للعدول — في ان الاحصاء يدل على انه لا تلازم بين قراراتهم وكيفية تشكيلهم — كيف يتأثر العدول — ضعف تأثير الدليل العقلي — طريقة الاقتاع التي استعملها اشهر المحامين — الجرائم التي يرأف العدول بمن ارتكبتها او التي يقسون من اجابها — فائدة العدول وخطر تبديلهم بالقضاة

—

صفحة الفصل الرابع

٢٢٥ جماعات الانتخاب

الصفات العامة لجماعات الانتخاب — طريقة اقتاعها — الصفات التي يجب ان تكون للمرشح — ضرورة التفوذ — السبب في ان العملة والصناع قلما ينتخبون النائب من بينهم — سلطان الالفاظ والجل على الناخب — صورة المناقشات الانتخابية — كيف يتكون رأى الناخب — سلطان اللجان — في امثالهم أشد صور الاستبداد — لجان الثورة الفرنسية — من المتعسر الاستعاضة عن الاقتراع العام كيفما

كانت قيمته ضئيلة — في بيان ان النتيجة تكون هي بذاتها اذا قصر
حق الانتخاب على فريق من الاهلين — في معنى الاقتراع العام عند
كل امة

صفحة الفصل الخامس المجالس النيابية ٢٤٠

اكثر الصفات العامة للجماعات المختلفة العناصر غير الاسمية توجد
في الجماعات النيابية — بساطة الافكار — الافعال وحدوده —
الافكار الثابتة والافكار المتقلبة — السبب في ان التردد هو الغالب —
شأن القواد — سبب نفوذهم — هم الذين لهم الكلمة في المجلس
بحيث ان رأى الجميع يرجع الى رأى عدد محدود من الاعضاء —
سلطان القواد الشامل — اركان خطابهم — الالفاظ والصور — في
ان الضرورة تقتضى ان يكون القواد مقتنعين بما يلقون من الاراء
وان يكونوا من قصار النظر — في انه يستحيل ان قبل اراء الخطيب
الذى لا نفوذ له — غلو مشاعر الهيئة سواء كانت طيبة أو رديئة —
في انها تتحرك أحياناً بحركة نفسية — في جلسات « المتعاهدين » —
في الاحوال التى لا يكون للهيئة فيها صفة الجماعة — تاثير الاختصاصيين
في المسائل الفنية — منافع النظام النيابى ومضاره في كل امة — في ان
النظام موافق لاحتياجات العصر ولكنه يؤدى الى تبذير الاموال
وتحديد جميع الحريات شيئاً فشيئاً — خلاصة الكتاب

﴿ تصحيح خطأ ﴾

صفحة	سطر	خطأ	صواب
٢٥	١٤	تقيم	تقسيم
٢٨	١٧	ولكن	ولكى
٣٢	١٢	قابلية	قابلية
٣٥	٨	وحصدوا	وحصد
٤٢	٨	حال	حائل
٤٣	١٦	بها	بين
٥٦	٢	يعبده	تعبيده
٦٤	١٦	اذ	اذا
٦٨	١٢	مرزولة	مرذولة
٨٦	١٣	لاؤامره	لاوامرها
٨٦	١٣	تعاليمه	تعاليمها
٨٩	٢	لنفس	لنفسوس
٩٦	٤	التربة	التربة
٩٨	١	مدينته	مدينته

صفحة	سطر	خطأ	صواب
١٠٣	١٥	التريية	الترية
١٠٧	١٥	بداء	بدأ
١١٢	١٤	بتعليمها	بتعلمها
١١٥	١٧	يختار	يختارون
١١٨	١٧	الشباب	الشاب
١٢٠	١	يقدرُوا	يقدرُون
١٣٤	١٧	أطل	أطيل
١٤٦	١١	الذات	الذات
١٥٢	٥	يحددون	يحددون
١٥٣	١٦	تقسم	انقسم
١٧٢	١٧	السلف	الخلف
١٧٣	١	الخلف	السلف
١٧٣	١	نره	نراه
١٧٤	٢	البلغ	بلغ
٢٠٢	٧	ذكرنا	ذكرناه
٢١٠	١٥	المهتمين	المتهمين
٢١٧	١٦	التي جاء بها	الذي جاء به
٢١٩	٨	يشعر منه الانحراف	يشعر منه بالانحراف
٢٣٥	٧	طبقاً	طبقاً

